

**ANNEXE 8 : Fiche de l'AFB sur l'éradication de la Crassule de Helms sur une zone humide en Seine-et-Marne.**



## Crassule de Helms (*Crassula helmsii*)

### Éradication de la Crassule de Helms sur une zone humide de Seine-et-Marne

#### Conseil départemental de Seine-et-Marne

- Depuis 1991, le département de Seine-et-Marne mène une politique de préservation des espaces naturels sensibles. En 2017, il est propriétaire de plus de 1 700 ha de sites naturels, dont les deux tiers sont ouverts au public (22 sites répartis sur le territoire seine-et-marnais). La gestion de ces espaces est réalisée en régie par le département.
- Contact : Christian Desmier, bureau de la gestion des espaces naturels sensibles : christian.desmier@departement77.fr

#### Site d'intervention

- La station se situait au lieu-dit « Vallée du Bois Guyon », sur la commune de La Genevraye (77). Il s'agissait d'une dépression humide et marécageuse, ou mare temporaire, colonisée principalement par du roseau commun (*Phragmites australis*). Cette parcelle était à l'époque propriété d'un carrier.
- La présence de Crassule de Helms a été découverte par un botaniste de l'Association des naturalistes de la Vallée du Loing et du massif de Fontainebleau (ANVL) en 2007.
- La crassule était répartie sur environ 200 m<sup>2</sup>, formant un tapis dense sur environ la moitié de cette superficie. La station était à demi en eau.

#### Nuisances et enjeux

- Par sa forte capacité de colonisation, la crassule est susceptible de provoquer l'obstruction de fossés et canaux d'écoulement des eaux. Elle peut également limiter le développement des espèces végétales indigènes et perturber l'équilibre écologique du milieu.
- Le site étant à proximité du marais d'Épisy, site classé Natura 2000 «Basse vallée du Loing» et sur la liste verte des aires protégées de l'UICN, le risque que la crassule s'y développe également n'était pas négligeable.

#### Interventions

- Une concertation a eu lieu avec le Conservatoire botanique national du Bassin parisien (CBNBP) afin d'organiser une intervention rapide et efficace.
- L'objectif était d'éradiquer la crassule avant qu'elle ne se dissémine.



1- Localisation du site d'intervention.

#### ■ Intervention

- Au printemps 2007, une opération d'arrachage manuel a été mise en place. Les plants de crassule ont été retirés manuellement le plus soigneusement possible, à l'aide de râteaux, puis systématiquement placés dans des sacs poubelles de 100 L.
- Afin d'éviter que des plantes échappées ne s'éparpillent dans le reste de la mare, une bâche a été installée verticalement, pour cloisonner la zone de chantier.
- Tous les sacs poubelles fermés ont ensuite été entreposés sur une plateforme bétonnée en plein soleil.
- À l'automne suivant, après vérification que leur contenu n'était pas vivace, ils ont été éliminés en benne de déchets verts classiques.
- L'arrachage de *Crassula helmsii* a contraint à l'arrachage des phragmites, car il était difficile de les séparer. Les tiges de phragmites ont été rassemblées en tas sur la zone la plus colonisée par la crassule, puis brûlées sur place.

#### ■ Suivi

- Par la suite, la station a été visitée durant l'été, chaque mois, par deux personnes.
- Un complément d'arrachage et de ramassage a été nécessaire, à l'aide d'une truelle de maçon pour gratter la surface du sol et arracher efficacement les quelques plantes qui étaient réapparues. Lors des deux premières visites, 1 ou 2 sacs poubelles ont été ramassés puis, lors des suivantes, seulement quelques individus ont été localisés et extraits.
- À partir du milieu de l'été, plus aucune pousse n'avait été observée.
- La surveillance mensuelle a été poursuivie jusqu'à l'automne, puis 2 ou 3 fois l'année suivante (avril, juin et août 2008).



## Résultats et bilan

### ■ Résultats

- Lors de la première opération d'arrachage, l'équivalent d'1 m<sup>3</sup> de matières a été récolté, comprenant les plants de crassule, mais également de la terre et des rhizomes de phragmites, difficiles à séparer.
- Après l'été 2007, aucune repousse n'a été constatée au cours du suivi.
- En 2017, un retour sur la station a été réalisé, aucun plant de crassule n'a été observé. Le profil des lieux a cependant été modifié : la dépression humide a été recréusée et le site comporte désormais un bassin en eau pourvu d'une île.

### ■ Bilan financier

- La première opération a mobilisé 5 personnes durant une journée (2 agents du département, 2 agents du CBNBP et un agent de l'Onema).
- On peut globalement considérer que le suivi post-opération a nécessité une dizaine d'heures sur place au total (hors transport).
- Cette opération a été effectuée en autofinancement, sur le temps de travail des agents mobilisés.

## Valorisation des actions

- Les opérations ayant eu lieu sur un terrain privé, aucune communication publique n'a été effectuée.

## Perspectives

- La crassule ayant été éradiquée, aucune action future n'est prévue sur le site.

## Remarque

- Le compte rendu de cette intervention de gestion ne rassemble pas toutes les informations qui figurent généralement dans les fiches de retour d'expérience co-rédigées depuis 2014 avec de nombreux gestionnaires dans le cadre des travaux du groupe de travail IBMA.
- C'est dû en grande partie au fait que cette intervention date de 10 ans et qu'elle a été couronnée de succès. En effet, les intervenants du Conseil départemental et du CBN BP n'ont pas eu à recourir à un aide extérieure et comme à cette époque le réseau d'échanges d'information sur la gestion des EEE n'était pas encore fonctionnel, cette intervention n'a pas fait l'objet d'un compte rendu immédiat qui aurait sans doute permis de recueillir des précisions et des illustrations supplémentaires.
- Elle nous semble toutefois présenter un intérêt certain en ce qui concerne la gestion de la Crassule de Helms, c'est pourquoi ce compte rendu, même tardif, est présenté.

Rédaction : Doriane Blottière, Comité français de l'UICN, et Christian Desmier, Conseil départemental de Seine et Marne.



2- Le marais d'Épisy.

3- Plantes de crassule sur la zone humide.

4, 5- Profil du site en septembre 2017.

*Retour d'expérience de gestion réalisé dans le cadre des travaux du groupe de travail Invasions Biologiques en milieux aquatiques – Agence française pour la biodiversité & UICN France, octobre 2017, venant compléter celles compilées dans le volume 2 de l'ouvrage « Les espèces exotiques envahissantes en milieux aquatiques : connaissances pratiques et expériences de gestion », dans la collection comprendre pour agir de l'Onema (<http://www.onema.fr/node/2052>).*

## **ANNEXE 9 : Méthode d'évaluation des enjeux de conservation des habitats d'intérêt communautaire élaborée par le CBNB**

A : Importance de la région Bretagne par rapport à la France pour cet habitat (nombre de sites)	
<i>Méthode "Languedoc Roussillon" légèrement adaptée à la région Bretagne</i>	
Très fort : la Bretagne accueille plus de 50% des sites Natura 2000 désignés en France pour cet habitat	4
Fort : la Bretagne accueille entre 25 et 50 % des sites Natura 2000 désignés en France pour cet habitat	3
Modéré : la région Bretagne joue un rôle modéré pour la conservation de l'habitat à l'échelle régionale biogéographique en France ( <i>à dire d'expert, à normaliser à l'échelle régionale</i> )	2
Faible : la région Bretagne joue un faible rôle pour la conservation de l'habitat à l'échelle régionale biogéographique en France ( <i>à dire d'expert, à normaliser à l'échelle régionale</i> )	1

B : Sensibilité de l'habitat à l'échelle européenne	
Calcul de la note = moyenne des 4 critères, arrondie à l'unité à l'échelle supérieure. Si le critère n'est pas renseigné, noter par 2 (= valeur moyenne)	
4 : Très Fort	
3 : Fort	
2 : Modéré	
1 : Faible	

$$C = A+B$$

C : Responsabilité de la région Bretagne pour la conservation de l'habitat à l'échelle européenne	
Enjeu très fort à l'échelle régionale pour l'habitat	=8
Enjeu fort à l'échelle régionale pour l'habitat	= 6 ou 7
Enjeu modéré	= 4 ou 5
Enjeu faible	= 2 ou 3

D : Importance du site Natura 2000 par rapport à la région Bretagne pour cet habitat (surface)	
Point attribué en fonction du pourcentage de la surface de l'habitat présent dans le site Natura 2000 relatif à sa surface au sein du réseau des sites Natura 2000 bretons	
50 à 100%	6
25 à 50 %	5
10 à 25%	4
5 à 10 %	3
2 à 5 %	2

$$E = C+D$$

E : Responsabilité de ce site Natura 2000 pour la conservation de cet habitat	
Enjeu exceptionnel	12 à 14
Enjeu très fort	9 à 11
Enjeu fort	7 à 8
Enjeu modéré	5 à 6
Enjeu faible	<5

F : Valeur patrimoniale de l'habitat au sein du site Natura 2000
Calcul de la note = somme des 5 critères. Faire une classification pour ce critère, notation de 3 mini à 5 maximum.

$$G = \text{Moyenne (E;F)}$$

G : Enjeu patrimonial de conservation de l'habitat au sein du site Natura 2000	
Très fort	> ou égal 10
Fort	> ou égal 8
Modéré	> ou égal 6
Faible	> ou égal à 4
Très faible	< 4

**Critères permettant le calcul du facteur B**

B : Sensibilité de l'habitat à l'échelle européenne	
Calcul de la note = moyenne des 4 critères, arrondie à l'unité à l'échelle supérieur. Si le critère n'est pas renseigné, noter par 2 (= valeur moyenne)	
4 : Très Fort	
3 : Fort	
2 : Modéré	
1 : Faible	

B1 : Aire de répartition décrite à partir de la carte européenne de répartition des sites Natura 2000 abritant cet habitat	
Habitat à aire de répartition très restreinte (présence très ponctuelle - une seule région biogéographique et très peu de maille - exemple 4040)	4
Habitat à répartition restreinte (une seule région biogéographique + habitat limité par exemple au littoral, à un étage de végétation spécifique, dans une partie du territoire seulement)	3
Habitat limité à une seule région biogéographique sans autre limitation	2
Habitat à répartition large présent dans au moins deux régions biogéographiques (répartition extrazonale)	1
Habitat ubiquiste (répartition azonale)	0

B2 : Amplitude écologique à partir de la carte européenne de répartition des sites Natura 2000 abritant cet habitat <i>Types de contraintes exigées pour la présence de l'habitat :</i> <i>Trophie : clairement lié à un seul niveau de trophie ; Littoral/intérieur ;</i> <i>Humidité : zone humide ou sèche.</i> <i>3xoui = étroit ; 2xoui = modéré ; 1xoui = large)</i>	
Habitat à amplitude écologique très étroite, typiquement ponctuel (exemple : 7150 dépression sur substrat tourbeux du <i>Rhynchosporion</i> )	4
Habitat à amplitude écologique restreinte pour la Bretagne (exemple habitat linéaire : pelouse à littorale, végétation des haut de plages et dunaires, pelouse littorale, végétation zone humide (mare, étangs, rivière...))	3
Habitat à amplitude écologique moyenne (typiquement développé en surface)	2
Habitat à amplitude écologique large (exemple : forêt, lande)	1
Habitat ubiquiste (pas d'exemple au sein des habitats d'intérêt communautaire)	0

B3 : Niveau d'effectif. A partir de la carte européenne de répartition des sites Natura 2000 abritant cet habitat mieux si bilan européen de nombre de sites, pour le moment à dire d'expert...car chiffres du bilan européen lacunaire	
Habitat très rare en Europe, très peu de localités connues	4
Habitat rare en Europe, peu de localités connues	3
Habitat moyennement fréquent en Europe	2
Habitat très relativement fréquent en Europe	1
Habitat très fréquent en Europe (pas d'exemple au sein des habitats d'intérêt communautaire)	0

B4 : Dynamique de l'habitat depuis les 30 dernières années. Moyenne des dynamiques transmises par l'Union européenne par région biogéographique.	
Disparue d'une grande partie de leur aire	4
Forte régression	3
Régression lente	2
Plutôt stable	1
Expansion	0



### Critères permettant le calcul du facteur F

F : Valeur patrimoniale de l'habitat au sein du site Natura 2000
Calcul de la note = somme des 5 critères.
Faire une classification pour ce critère, notation de 3 mini à 5 maximum.

F1 : Statut européen de l'habitat
3 : Habitat d'intérêt communautaire prioritaire
2 : Habitat OSPAR (ne concerne pas le terrestre)
1 : Habitat d'intérêt communautaire

F2 : Typicité de l'habitat (état de dégradation)	
Utilisation de la moyenne des états de conservation de la cartographie des habitats du site = à l'état de dégradation moyen	
Bon état de conservation	Égal à 3
État de conservation moyen	Entre 2 et 3
Mauvais état de conservation	Entre 1 et 2

F3 : Représentativité spatiale	
% de l'habitat par rapport à la surface totale des habitats d'intérêt communautaire terrestres du site Natura 2000	
Majeur >50%	3
Importante entre 25 et 50 %	2
Faible <25 %	1
Non significatif <2%	0

F4 : Flore patrimoniale/rôle fonctionnel	
Rôle majeur de l'habitat = présence d'espèces à très forte valeur patrimoniale (espèces d'intérêt communautaire et espèces classées "CR", "EN" et "VU" dans les listes rouges nationale ou régionale 2015)	3
Rôle important de l'habitat = présence d'espèces protégées et espèces classées "NT" dans les listes rouges nationale ou régionale 2015 et/ou forte diversité floristique	2
Rôle mineur de l'habitat (faible diversité floristique mais les espèces sont typiques de l'habitat présent)	1
Aucun rôle de l'habitat	0

F5 : Faune patrimoniale/rôle fonctionnel	
Préférer l'utilisation des listes rouge plutôt que les espèces protégées	
Rôle majeur de l'habitat = présence d'espèces à très forte valeur patrimoniale : espèces d'intérêt communautaire et espèces classées "CR", "EN" et "VU" dans les listes rouges nationale ou régionale 2015)	3
Rôle important de l'habitat = présence d'espèces protégées et espèces classées "NT" dans les listes rouges nationale ou régionale 2015 et/ou forte diversité faunistique	2
Rôle mineur de l'habitat (faible diversité faunistique mais les espèces sont typiques de l'habitat présent)	1
Aucun rôle de l'habitat	0

**ANNEXE 10 : Méthode d'évaluation des enjeux de conservation des espèces d'intérêt communautaire : RUFRAY X., KLESCZEWSKI M., 2008 - Élaboration d'une méthode de hiérarchisation des enjeux écologiques Natura 2000 en Languedoc-Roussillon. CSRPN Languedoc-Roussillon. 9p.**



# Elaboration d'une méthode de hiérarchisation des enjeux écologiques Natura 2000 en Languedoc-Roussillon

Par X. Rufray et M. Kleszczewski

Avec la collaboration du Groupe de travail Natura 2000 :

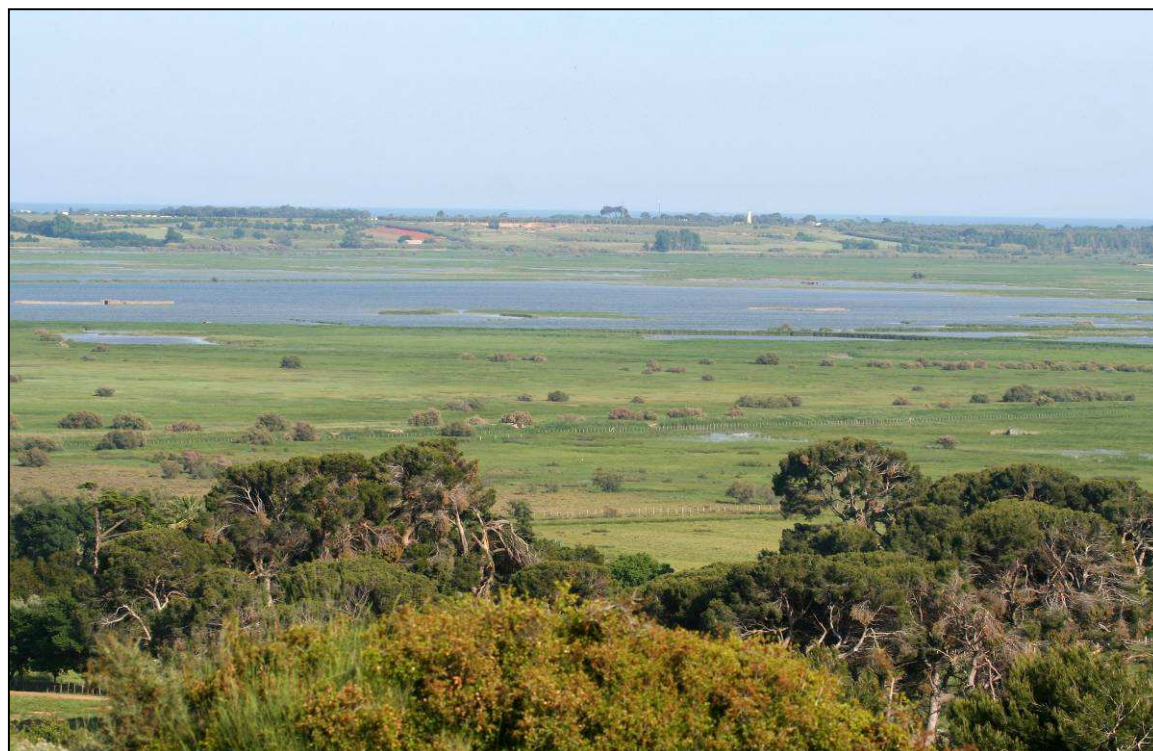
M. Bertrand, J. Fonderflick, J. Lepart, J. Mathez, J. Molina, T. Noblecourt, F. Romane, L. Zeraïa

Les sites Natura 2000 de la Région Languedoc-Roussillon sont particulièrement grands (parfois supérieur à 10 000 ha) et très riches par rapport à d'autres sites Natura 2000 français ou européens. Ainsi, il n'est pas rare, en particulier sur le littoral, de trouver un site présentant des enjeux communautaires très nombreux et correspondant à des groupes taxonomiques bien différents (Oiseaux, Reptiles, Amphibiens, Poissons, Habitats).

Cette méthode a donc été établie par les membres du CSRPN afin de répondre à un besoin évident de hiérarchisation des ces enjeux, dans le but de pouvoir prioriser les actions de conservation à mener sur les sites.

Cette hiérarchisation se fait en deux étapes :

- Une étape de définition d'une note régionale pour chaque enjeu. Les notes sont fournies dans l'annexe I et la méthode d'obtention de ces notes est expliquée dans le chapitre A qui suit.
- Une deuxième étape de hiérarchisation des enjeux sur le site, en croisant la note régionale de l'enjeu et la représentativité de l'enjeu sur le site par rapport à la région. Cette méthode est expliquée dans le chapitre B.





## A. Hiérarchisation des enjeux écologiques au niveau régional

Pour chaque espèce et habitat d'intérêt communautaire, on évalue leur **niveau d'importance en Languedoc-Roussillon** à partir de la grille ci-dessous :

		responsabilité régionale			
		faible (1)	modérée (2)	forte (3)	très forte (4)
Niveau de Sensibilité	faible (1)	2	3	4	5
	modéré (2)	3	4	5	6
	fort (3)	4	5	6	7
	très fort (4)	5	6	7	8

importance régionale très forte

importance régionale forte

importance régionale modérée

importance régionale faible

### 1 - Les critères pour évaluer la "responsabilité régionale"

*Pour Mollusques, Insectes, Poissons et Flore*

Responsabilité régionale	Description générale	Critères
<b>4 : très forte</b>	Responsabilité de la région dans la conservation d'une espèce (monde)	La région abrite plus de 50% de l'aire de distribution dans le monde ou plus de la moitié des effectifs connus dans le monde
<b>3 : forte</b>	Responsabilité de la région dans la conservation d'une espèce en France	La région abrite plus de 50% de l'aire de distribution en France ou plus de 50% des effectifs connus en France
<b>2 : modérée</b>	Responsabilité dans la conservation d'un noyau de population isolé (limite d'aire...)	Responsabilité dans la conservation d'une espèce dans une région biogéographique en France.
<b>1 : faible</b>	Peu ou pas de responsabilité de la région dans la conservation d'une espèce ou d'un de ses noyaux de populations isolés	

***Pour Mammifères, Oiseaux, Reptiles, Amphibiens***

<b>Responsabilité régionale</b>	<b>Description générale</b>	<b>Critères</b>
<b>4 : très forte</b>	Responsabilité de la région dans la conservation d'une espèce (monde)	La région abrite plus de 10% de l'aire de distribution européenne et/ou mondiale et/ou plus de 50% de la population française.
<b>3 : forte</b>	Responsabilité de la région dans la conservation d'une espèce en France	La région abrite de 25 à 50% de l'aire de distribution en France ou de 25 à 50% des effectifs connus en France
<b>2 : modérée</b>	Responsabilité dans la conservation d'un noyau de population isolé (limite d'aire...)	Responsabilité dans la conservation d'une espèce dans une région biogéographique en France.
<b>1 : faible</b>	Peu ou pas de responsabilité de la région dans la conservation d'une espèce ou d'un de ses noyaux de populations isolés	

***Pour les Habitats naturels***

<b>Responsabilité régionale</b>	<b>Description générale</b>	<b>Critères</b>
<b>4 : très forte</b>	Responsabilité de la région dans la conservation d'un habitat (Europe)	La région abrite plus de 10% de l'aire de distribution européenne et/ou plus de 50% de l'aire française.
<b>3 : forte</b>	Responsabilité de la région dans la conservation d'un habitat en France	La région abrite de 25 à 50% de l'aire de distribution en France
<b>2 : modérée</b>	Responsabilité dans la conservation d'une aire isolée (limite d'aire...)	Responsabilité dans la conservation d'un habitat dans une région biogéographique en France.
<b>1 : faible</b>	Peu ou pas de responsabilité de la région dans la conservation d'un habitat ou d'une de ses aires isolées	

## 2 – Les critères pour évaluer le niveau de sensibilité

La note d'un enjeu (sur 4) est basée sur 4 indices dans l'idéal des cas :

Pour obtenir la note, on fait la moyenne des indices pour lesquels on dispose des informations (ou on prend juste les indices que l'on trouve les plus pertinents pour un enjeu).

**Indice 1 = Aire de répartition** (4 = plus petite aire de répartition possible pour un groupe, 0 = plus grande aire de répartition pour le même groupe) --> note à placer entre 0 et 4.

### **Espèces**

Pour les mollusques, les poissons, les insectes et la flore :

- 4 : Micro-aire (ex. : Chabot du Lez)
- 3 : France
- 2 : Europe de l'Ouest
- 1 : Paléarctique
- 0 : Monde

Pour les oiseaux, les mammifères, les reptiles et les amphibiens :

- 4 : France
- 3 : Méditerranée ou Europe de l'Ouest uniquement
- 2 : Paléarctique occidental,
- 1 : Paléarctique ou Monde.

### **Habitats :**

- 4 : Habitat à aire de répartition très restreinte, endémique d'un massif montagneux par exemple (ex. : pelouses silicicoles des Pyrénées)
- 3 : Habitat à aire de répartition restreinte, dans une partie d'une seule région biogéographique (ex. : Méditerranée occidentale)
- 2 : Habitat limité à une seule région biogéographique (ex. : prés salés méditerranéens)
- 1 : Habitat à aire de répartition large, présent dans au moins deux régions biogéographiques, typiquement extrazonal (ex. : végétation des rochers, éboulis, dalles à Sedum)
- 0 : Habitat ubiquiste, typiquement azonal (ex. : couvertures de lemnacées)

## **Indice 2 = Amplitude écologique**

L'amplitude écologique s'évalue uniquement au niveau des habitats utilisés par les espèces en période de reproduction et en tenant compte de l'amplitude altitudinale. On ne tient pas compte des habitats utilisés pour l'alimentation.

### ***Espèces***

Pour toutes les espèces :

- 4 : Espèce d'amplitude écologique très étroite, espèce liée à un type d'habitat (ex. : Butor étoilé lié à la roselière)
- 2 : Espèce d'amplitude écologique restreinte, induisant une fragmentation de sa répartition, mais pouvant être liée à plusieurs types d'habitats (ex. : Pipit rousseline lié aux pelouses, mais aussi aux milieux dunaires...)
- 0 : Espèce d'amplitude écologique large, utilisant une large gamme d'habitats pour se reproduire.

### ***Habitats :***

- 4 : Habitat à amplitude écologique très étroite, typiquement ponctuel (ex. : sources pétrifiantes, mares temporaires méditerranéennes, steppes à saladelles)
- 3 : Habitat à amplitude écologique restreinte, typiquement linéaires (mégaphorbaies, ripisylves) ou en superficies limitées, au sein d'un seul étage de végétation (prés salés, fourrés halophiles)
- 2 : Habitat à amplitude écologique moyenne, typiquement développés en surface, présent au sein d'au plus deux étages de végétation (pelouses à nard, prairies de fauche)
- 1 : Habitat à amplitude écologique large, présent à plus de deux étages de végétation (ex. : landes sèches)
- 0 : Habitat ubiquiste (pas d'exemple au sein des habitats IC)

## **Indice 3 = niveau d'effectifs** (4 = très peu d'individus; 0 = nombreux d'individus)

### ***Espèces :***

- 4 : Espèce très rare en Europe et en France avec des effectifs très faibles ou très peu de localités connues (ex. : Chabot du Lez, Sterne hansel, Pie-grièche à poitrine rose...)
- 3 : Espèce rare en Europe et en France avec des effectifs faibles ou peu de localités connues (ex : Outarde canepetière, Gomphe de Graslin...)
- 2 : Espèce encore bien représentée en Europe et/ou en France, sans être toutefois abondantes (ex. Pie-grièche écorcheur, Busard cendré, Agrion de Mercure...)
- 1 : Espèce fréquente en Europe et/ou en France, avec des effectifs importants ne compromettant pas, à moyen terme, l'avenir de l'espèce (ex. : Cordulie à corps fin, Alouette lulu...)
- 0 : Espèce très commune avec des effectifs très importants

**Habitats :**

- 4 : Habitat très rare en Europe, très peu de localités connues (ex. : pelouses metallifères, gazons d'isoètes euro-sibériens, pinèdes de pins noirs endémiques)
- 3 : Habitat rare en Europe, peu de localités connues (ex. : steppes à saladelles, mares temporaires méditerranéennes)
- 2 : Habitat moyennement fréquent en Europe (ex. : pelouses sèches calcicoles, prairies de fauche)
- 1 : Habitat relativement fréquent en Europe (ex. : estuaires, landes sèches, végétation chasmophytique des pentes rocheuses)
- 0 : Habitat très fréquent en Europe (pas d'exemple au sein des habitats IC)

**indice 4** = dynamique des populations / localités (Ce dernier indice est multiplié par 2)

*Pour la Faune, il s'agit des tendances démographiques connues sur les 20 dernières années à l'échelle nationale. Pour les oiseaux, par exemple, les tendances sont extraites du livre rouge de la LPO/SEOF (1999). Pour les autres taxons...*

*Pour la Flore et les habitats naturels, il s'agit de tendances connues depuis 1950.*

**Espèces et Habitats :**

- 4 : Disparu d'une grande partie de leur aire d'origine.
- 3 : Effectifs, localités ou surfaces sont en forte régression (régression rapide) et/ou dont l'aire d'origine tend à se réduire.
- 2 : Effectifs ou localités ou surfaces sont en régression lente.
- 1 : Effectif ou localités ou surfaces sont stables.
- 0 : Effectifs, localités ou surfaces sont en expansion.

**De manière générale pour tous les indices :**

- Lorsqu'un indice n'est pas connu pour une espèce, la note de l'indice est par défaut la valeur moyenne, à savoir 2. Ces indices sont donc amenés à évoluer en fonction de la connaissance.
- La note moyenne des indices est calculée et est arrondie à l'unité supérieure quand la note est égale ou supérieure à x,5 (2,5 = 3).

**Au final :**

La **note régionale** de l'espèce est obtenue par l'addition de la note de responsabilité régionale et de la note moyenne des indices de sensibilité de l'espèce (voir exemple de tableaux ci-après).



### 3 - Application de la grille avec l'exemple de quelques habitats naturels présents à l'annexe I de la DH et de quelques espèces de faune de l'annexe I de la Directive Oiseaux et de l'annexe II de la Directive Habitats

N°	Code EUR15	Intitulé Natura 2000	priorité	Responsabilité régionale	indice 1 (rareté géogr.)	indice 2 (amplitude écologique)	indice 3 (effectifs)	indice 4 (x2) (dynamique de population)	moyenne indices arrondie	Note régionale
1	9530	Pinèdes (sub-) méditerranéennes de pins noirs endémiques	*	4	3	3	4	4	4	8
2	1510	Steppes salées méditerranéennes	*	4	3	4	3	3	3	7
4	3170	Mares temporaires méditerranéennes	*	4	3	4	3	3	3	7
16	6220	Parcours substeppiques de graminées et annuelles des <i>Thero-Brachypodietea</i>	*	3	2	2	2	3	2	5
17	7110	Tourbières hautes actives	*	2	2	4	3	4	3	5

Espèces	Responsabilité régionale	indice 1 (rareté géogr.)	indice 2 (amplitude écologique)	indice 3 (effectifs)	indice 4 (x 2) (dynamique de population)	moyenne indices arrondie	Note régionale
Desman des Pyrénées <i>Galemys pyrenaica</i>	3	4	4	4	3	4	7
Pie-grièche à poitrine rose <i>Lanius minor</i>	4	1	2	4	3	3	7
Cistude d'Europe <i>Emys orbicularis</i>	3	2	2	3	4	3	6
Echasse blanche <i>Himantopus himantopus</i>	3	1	2	3	1	2	5
Agrion de Mercure <i>Coenagrion mercuriale</i>	2	2	4	3	2	3	5

## B. Hiérarchisation des enjeux par sites

Pour hiérarchiser, lors de l'élaboration du Document d'objectifs, les espèces et les habitats recensés dans le site, il est proposé que l'opérateur applique la méthode suivante :

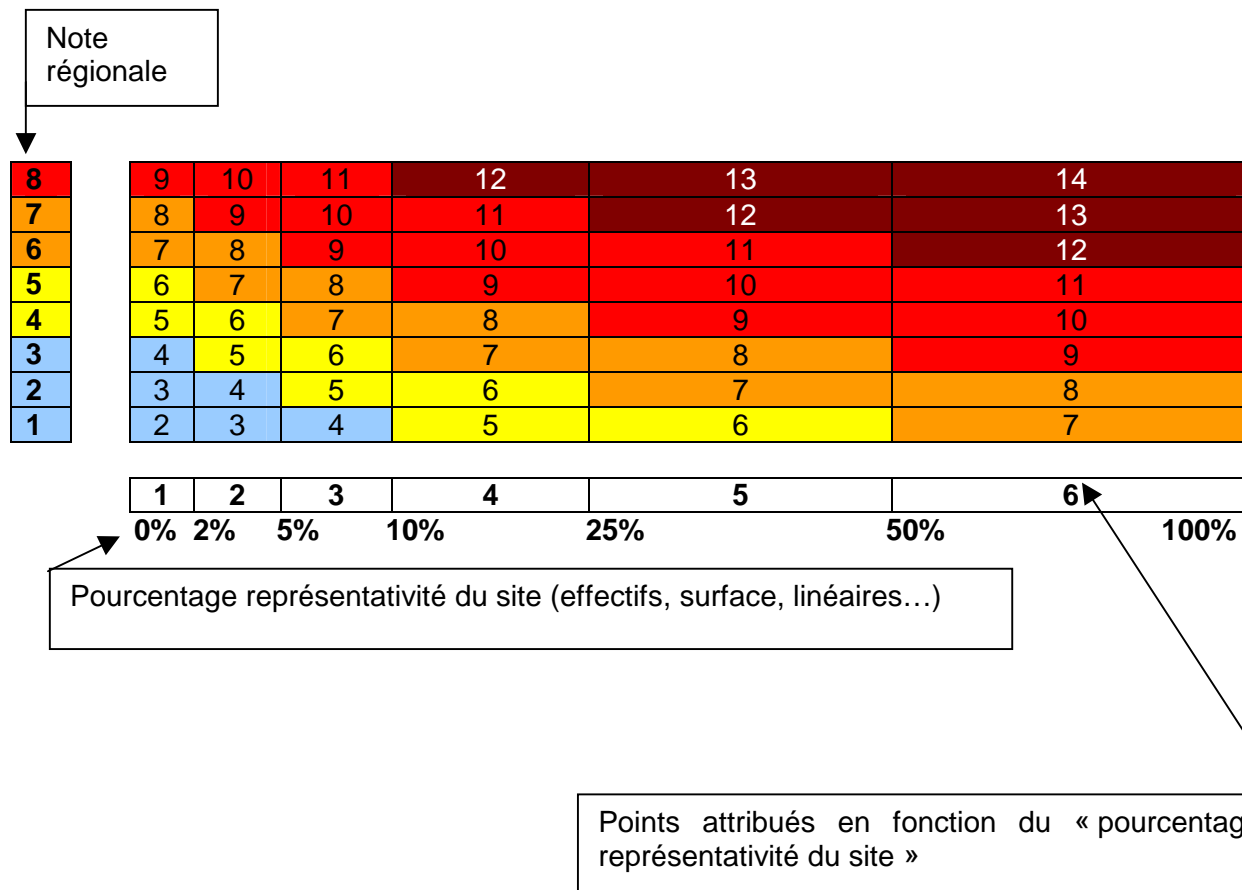
- Partir de la **note régionale** par enjeu donnée dans l'**annexe I** (et dont la méthode de calcul est expliquée dans le chapitre précédent)
- Calculer la **responsabilité du site** pour la conservation d'une espèce ou d'un habitat d'intérêt communautaire par rapport à l'effectif, la superficie (pour les habitats) ou le nombre de stations connues en région Languedoc-Roussillon (*voir en annexe II pour ces chiffres de référence*) : **Diviser l'effectif ou la superficie de l'enjeu du site par le chiffre de référence régional.**

On attribue des points selon le pourcentage obtenu à partir de l'échelle donnée dans le tableau ci-dessous. *Exemple : une espèce qui aurait 4% de ces effectifs connus en Languedoc-Roussillon sur un site, obtiendrait 2 points.*

- Croiser, dans le tableau ci-dessous, cette « représentativité du site » avec la note régionale des espèces Natura 2000. La somme obtenue représente pour chaque espèce et pour chaque habitat la note finale des enjeux de conservation pour un site donné.

Les notes finales pour chaque enjeu peuvent être synthétisées dans un tableau afin de faire apparaître la hiérarchie de l'ensemble des enjeux.

Le tableau ci-dessous illustre le procédé et le barème :



Les enjeux sont qualifiés selon les seuils suivants :

12-14 points	Enjeu exceptionnel
9-11 points	Enjeu très fort
7-8 points	Enjeu fort
5-6 points	Enjeu modéré
< 5 points	Enjeu faible
Note finale	Somme des points « note régionale » + « représentativité »

### EXEMPLE :

Lieu : ZPS des étangs palavasiens

Enjeu : Sterne naine

#### Etape 1 :

Note régionale (voir annexe I) : 7

#### Etape 2 :

Effectif de référence régional : 750 couples

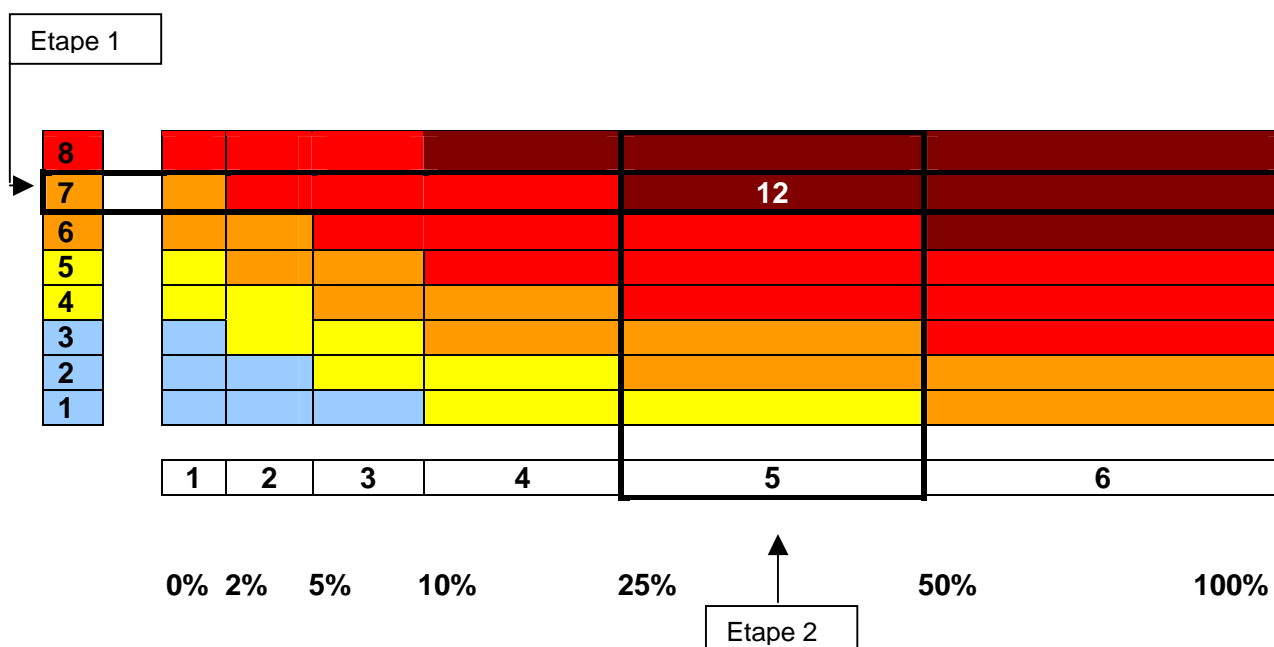
Effectif sur le site : 200-540 couples, soit une moyenne de 370 couples

Représentativité du site :  $370/750 = 49,3\%$

#### Résultat :

$7 + 5 = 12$

La Sterne naine représente donc un **enjeu exceptionnel** sur le site des étangs palavasiens.



Faire de même avec l'ensemble des enjeux (Habitats, Faune et Flore) et les compiler dans un unique tableau afin de visualiser la hiérarchie complète des enjeux sur le site.

## **ANNEXE 11 : Méthode et calcul des enjeux de conservation pour les espèces d'intérêt communautaire (Annexe II DHFF) du site Natura 2000 « Complexe de l'est des Montagnes noires »**

La méthode est tirée du travail réalisé par la DREAL Languedoc-Roussillon :

RUFRAY X., KLESCZEWSKI M., 2008 - *Élaboration d'une méthode de hiérarchisation des enjeux écologiques Natura 2000 en Languedoc-Roussillon*. CSRPN Languedoc-Roussillon. 9p.

Deux niveaux d'enjeux sont calculés :

- Le premier est le **niveau d'importance de la région Bretagne**. Ce niveau est calculé à partir de la responsabilité régionale dans la conservation de l'espèce et le niveau de sensibilité de l'espèce par rapport à ses caractéristiques écologiques.
- Le second niveau est **l'enjeu de conservation de l'espèce à l'échelle du site** qui est évalué à partir de cette importance régionale et de la représentativité de l'espèce sur le site par rapport aux effectifs régionaux. Cette représentativité est rarement connue. Aussi l'enjeu évalué reste à préciser ultérieurement pour une partie des espèces (cf. colonne Commentaire du tableau 3).

Le figure ci-dessous résume l'articulation des critères entre eux permettant le calcul. Le détail des critères et de la méthode de calcul est expliqué dans le tableau 1.

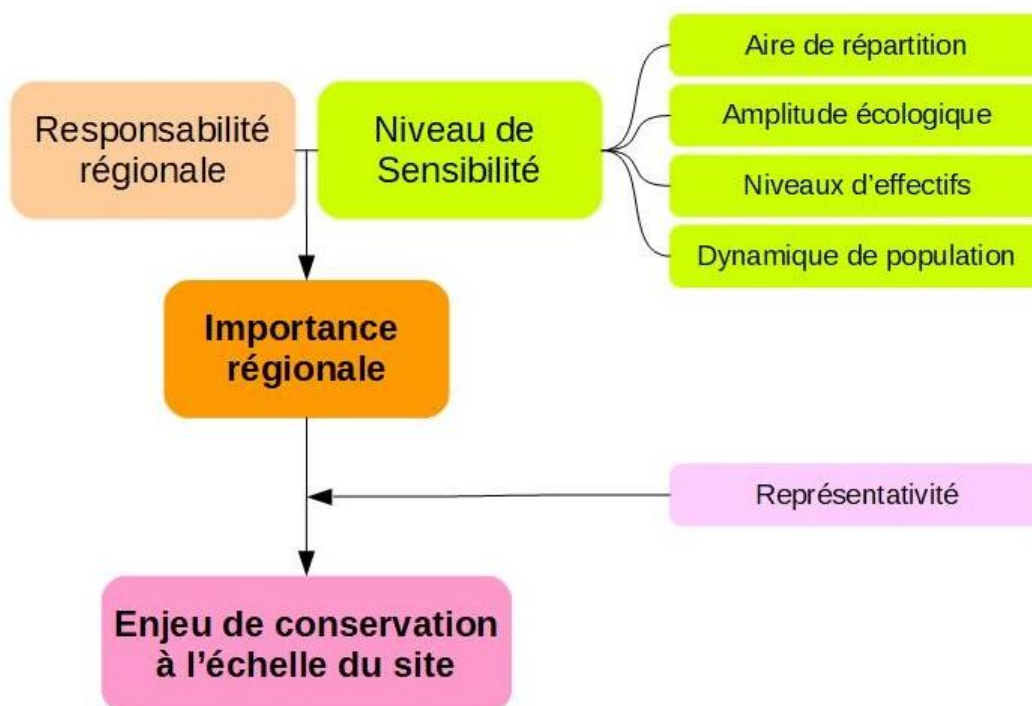


Figure 1 : Critères et méthode d'évaluation de l'enjeu de conservation

Dans les tableaux 2 et 3, les colonnes dont l'en-tête est en gris ne sont pas des critères inclus dans le calcul mais sont des renseignements complémentaires qui sont portés à connaissance pour mieux appréhender les enjeux.

Tableau 1 : méthode de calcul et critères pris en compte

Niveau de Responsabilité régionale		Niveau de Sensibilité (moyenne des 4 critères, valeur arrondie à l'unité, ex : si 1,5 alors 2)											
Responsabilité régionale (source : OEB ou « à dire d'expert »)		Aire de répartition				Amplitude écologique (habitats utilisés en période de reproduction et non pour l'alimentation)		Niveau d'effectifs		Dynamique de population coeff. 2 (Faune = tendances démographiques sur les 20 dernières années ; Flore = tendances connues depuis 1950)		Niveau global de sensibilité	
		pour les mollusques, poissons, insectes et la flore		pour les mammifères									
très élevée	4	Micro-Aire	4	France	4	Très restreinte (un type d'habitat)	4	très rare en Europe et France, effectifs très faibles ou très peu de localités connues	4	Espèce disparue en grande partie de son aire d'origine	4	Niveau très fort	4
élevée	3	France	3	Méditerranée ou Europe occidentale	3	Restreinte (fragmentation de la répartition mais plusieurs types d'habitats)	2	rare en Europe et France, effectifs faibles ou peu de localités connues	3	En forte régression ou dont l'aire d'origine tend à se réduire	3	Niveau fort	3
modérée	2	Europe occidentale	2	Paléarctique occidental	2	Large (large gamme d'habitats)	0	bien représenté en Europe et/ou en France, sans être abondante	2	En régression lente	2	Niveau modéré	2
mineure	1	Paléarctique	1	Paléarctique ou Monde	1			fréquente en Europe et/ou en France, effectifs abondants	1	Stable	1	Niveau faible	1
non évaluée, valeur moyenne à défaut	2	Monde	0					très commune, effectifs très importants	0	En expansion	0		
								en rouge = à confirmer		inconnue : score moyen par défaut	2		

Calcul du niveau d'enjeu de conservation							<div>Sources : - Cahiers d'habitats N2000, - MASSON et HARDEGEN – 2015, espèces végétales N2000 en Bretagne, - DURFORT – 2016, article sur Sphagnum pylaesii dans revue ERICA - GRAND D., BOUDOT J.-P., 2006 – Les libellules de France, Belgique et Luxembourg. Biotope, Mèze, (Collection Parthénope), 480 p. - consultation des structures expertes suivantes : CBNB, AMIKIRO, GMB, AFB, GREZIA</div>		
Hiérarchisation des enjeux écologiques à l'échelle régionale			Hiérarchisation des enjeux écologiques à l'échelle du site						
Note ou importance régionale			Représentativité du site (%)		Points ajoutés à la note régionale en fonction de la représentativité	Enjeu global de conservation de l'espèce sur le site			
Somme du <b>niveau de responsabilité</b> régionale et du <b>niveau de sensibilité</b>	importance très forte	8 +	effectifs ou nombre de stations dans le site <i>divisé par</i> l'effectif régional ou le nombre de stations régionales	0-2%	+ 1 point			Enjeu très fort	>8
	importance forte	6-7		2-5%	+ 2 points			Enjeu fort	7-8
	importance modérée	4-5		5-10%	+ 3 points		Enjeu modéré	5-6	
	importance faible	< 4		>10%	+ 4 points		Enjeu faible	<5	



Tableau 2 : Évaluation des niveaux de responsabilité régionale et de sensibilité

Espèces	Niveau de Responsabilité régionale			Niveau de Sensibilité								
	Responsabilité régionale (source : OEB ou « à dire d'expert »)		Pour info : LR Région Bretagne (sources : OEB et CBNB)	Aire de répartition		Amplitude écologique (pour la reproduction uniquement)		Effectifs		Dynamique de population générale (coeff. 2)		Moyenne enjeu sensibilité
Escargot de Quimper	non évaluée, valeur moyenne à défaut	2	non évaluée	Europe occid.	2	Large	0	rare Europe et France mais effectifs localement abondants en Bretagne	2	Stable	1	1,2
Agrion de Mercure	non évaluée, valeur moyenne à défaut	2	non évaluée	Europe occid.	2	Très étroite	4	bien représentée en Europe et France, sans être abondante	2	Régression lente	2	2,4
Damier de la Succise	élevée	3	EN (2018)	Paléarctique	1	Restreinte ou très étroite ?	3	rare en Europe et France, effectifs faibles	3	Forte régression	3	2,6
Lucane	jugée faible à dire d'expert	1	non évaluée	Paléarctique	1	Large	0	très commune, effectifs importants	0	Stable	1	0,6
Lamproie de Planer	Modérée	2	LC (2015)	Paléarctique	1	Restreinte	2	bien représentée en Europe et France, sans être abondante	2	Stable ou régression lente	1,5	1,6
Chabot commun	Modérée	2	LC (2015)	Monde	0	Large	0	bien représentée en Europe et France, sans être abondante	2	Stable ou régression lente	1,5	1,0
Grand Rhinolophe	Très élevée	4	EN (2015)	Paléarctique occid.	2	Très étroite	4	bien représentée en Europe et France, sans être abondante	2	Régression lente	2	2,4
Barbastelle d'Europe	Modérée	2	NT (2015)	Paléarctique occid.	2	Restreinte	2	rare en Europe et France, effectifs faibles	3	Forte régression	3	2,6
Murin à oreilles échancrées	Mineure	1	NT (2015)	Paléarctique occid.	2	Très étroite	4	bien représentée en Europe et France, sans être abondante	2	Stable ou légère expansion	0,5	1,8
Grand Murin	Mineure	1	NT (2015)	Paléarctique occid.	2	Très étroite	4	bien représentée en Europe et France, sans être abondante	2	Régression lente	2	2,4
Loutre d'Europe	Élevée	3	LC (2015)	Paléarctique ou Monde	1	Restreinte	2	rare en Europe et France, effectifs faibles	3	Stable	1	1,6
Sphaigne de la Pylaie	jugée très élevée à dire d'expert	4	non évaluée	Monde	0	Très étroite	4	très rare Europe et France, très faible nombre de stations	4	Forte régression	3	2,8
Trichomanès remarquable	jugée modérée à dire d'expert	2	LC (2015)	Europe occid.	2	Très étroite	4	rare Europe et France, peu de localités connues	3	régression lente / forte régression pour forme feuillée	2,5	2,8
Coléanthe délicat	jugée élevée à dire d'expert	3	NT (2015)	Monde	0	Très étroite	4	rare Europe et France, peu de localités connues	3	Régression lente	2	2,2
Flûteau nageant	jugée modérée à dire d'expert	2	LC (2015)	Paléarctique	1	Restreinte	2	rare Europe et France, peu de localités connues	3	Forte régression	3	2,4

Tableau 3 : Évaluation de l'enjeu de conservation des espèces à l'échelle du site Natura 2000

Espèces	Enjeu écologique à l'échelle régionale						Enjeu écologique à l'échelle du site						Structures expertes consultées	Commentaire
	Niveau de responsabilité régionale		Niveau de sensibilité		Importance régionale		Etat de conservation sur le site	Etat de conservation région biogéographique (rapportage national 2012)	Menaces principales	Nb de localités / d'effectifs connus sur le site par rapport aux effectifs régionaux	Pourcentage de représentativité du site par rapport aux effectifs régionaux	Enjeu global de conservation de l'espèce sur le site		
Escargot de Quimper	2	valeur moyenne à défaut	1	Niveau faible	3	Importance régionale faible	non évalué	Défavorable inadéquat	sensible à la dégradation et à la fragmentation de son habitat	Effectifs inconnus	-	Enjeu faible	GRECIA	<b>Enjeu faible</b> au vu des connaissances sur l'espèce et du bon état de conservation supposé des populations sur le site. La préservation de l'espèce ne dépend pas entièrement du site Natura 2000 ici. Des actions favorisant la naturalité des boisements et le maintien des talus et haies seront à réaliser.
Agrion de Mercure	2	valeur moyenne à défaut	2	Niveau modéré	4	Importance régionale modérée	non évalué	Défavorable inadéquat	espèce et habitats favorables rares sur le site, sensible à la fermeture des abords des cours d'eau	Effectifs inconnus, un individu contacté sur un secteur	-	Enjeu non évalué		<b>Enjeu non évalué</b> au vu de la présence incertaine de l'espèce sur le site. A préciser selon l'avancée des connaissances.
Damier de la Succise	3	Responsabilité forte	3	Niveau fort	6	Importance régionale forte	non évalué	Défavorable mauvais	sensible à la fragmentation de ses habitats, à la fermeture des milieux et aux pratiques agricoles qui jouent sur la présence de Succise des prés en période de reproduction	Effectifs inconnus, espèce localisée sur 3 secteurs, tous en Côtes d'Armor	-	Enjeu fort, à préciser		<b>Enjeu fort</b> , site situé sur un noyau de population important à l'échelle régionale + possibilité de travailler à la conservation de ses habitats et des continuités à l'échelle du site Natura 2000 et de la chaîne des Montagnes noires
Lucane	1	Responsabilité faible	1	Niveau faible	2	Importance régionale faible	non évalué	Favorable	peu de menaces actuellement, fragmentation des habitats	Effectifs inconnus	-	Enjeu faible		<b>Enjeu faible</b> au vu des connaissances sur l'espèce et du bon état de conservation supposé des populations sur le site. La préservation de l'espèce ne dépend pas entièrement du site Natura 2000 ici. Des actions favorisant la naturalité des boisements et le maintien des talus et haies seront à réaliser.
Lamproie de Planer	2	Responsabilité modérée	2	Niveau modéré	4	Importance régionale modérée	non évalué	Défavorable inadéquat	pollution et eutrophisation des cours d'eau	Effectifs inconnus	-	Enjeu faible ou modéré, à préciser	AFB	<b>Enjeu à préciser</b> selon l'avancée des connaissances. Action de maintien du bon état des cours d'eau, des continuités et de la qualité des eaux
Chabot commun	2	Responsabilité modérée	1	Niveau faible	3	Importance régionale faible	non évalué	Défavorable inadéquat	pollution et eutrophisation des cours d'eau	Effectifs inconnus	-	Enjeu faible ou modéré, à préciser		<b>Enjeu à préciser</b> selon l'avancée des connaissances. Action de maintien du bon état des cours d'eau, des continuités et de la qualité des eaux
Grand Rhinolophe	4	Responsabilité très forte	2	Niveau modéré	6	Importance régionale forte	non évalué	Défavorable inadéquat	suppression des accès aux bâtiments, usages de pesticides diminuant la ressource alimentaire, fragmentation des habitats et suppression des corridors boisés	Effectifs inconnus, espèce localisée sur 3 secteurs	-	Enjeu fort	GMB / AMIKIRO	<b>Enjeu fort</b> . Le site Natura 2000 présente tous les habitats nécessaires aux différentes phases du cycle biologique de l'espèce + l'échelle du site permet de travailler sur les continuités écologiques et la création ou le maintien de gîtes d'accueil.

Espèces	Enjeu écologique à l'échelle régionale						Enjeu écologique à l'échelle du site						Structures expertes consultées	Commentaire
	Niveau de responsabilité régionale		Niveau de sensibilité		Importance régionale		Etat de conservation sur le site	Etat de conservation région biogéographique (rapportage national 2012)	Menaces principales	Nb de localités / d'effectifs connus sur le site par rapport aux effectifs régionaux	Pourcentage de représentativité du site par rapport aux effectifs régionaux	Enjeu global de conservation de l'espèce sur le site		
Barbastelle d'Europe	2	Responsabilité modérée	3	Niveau fort	5	Importance régionale modérée	non évalué	Défavorable inadéquat	suppression des arbres-gîtes et abris sous linteaux, fragmentation et suppression des corridors boisés	Effectifs inconnus, espèce localisée sur 4 secteurs	-	Enjeu modéré ou fort, à préciser	GMB / AMIKIRO	Enjeu modéré à préciser selon l'avancée des connaissances. Important de travailler sur les continuités écologiques, sur le maintien ou la création de gîtes et sur la naturalité des boisements sur l'ensemble du site.
Murin à oreilles échancrées	1	Responsabilité faible	2	Niveau modéré	3	Importance régionale faible	non évalué	Défavorable inadéquat	suppression des accès aux bâtiments, usages de pesticides diminuant la ressource alimentaire, fragmentation des habitats et suppression des corridors boisés	Effectifs inconnus, espèce localisée sur 1 secteur	-	Enjeu modéré à préciser		Enjeu modéré à préciser selon l'avancée des connaissances. Important de travailler sur les continuités écologiques, sur le maintien ou la création de gîtes et sur le maintien en bon état de la mosaïque de milieux nécessaires à l'alimentation.
Grand Murin	1	Responsabilité faible	2	Niveau modéré	3	Importance régionale faible	non évalué	Défavorable inadéquat	suppression des accès aux bâtiments, usages de pesticides diminuant la ressource alimentaire, fragmentation des habitats et suppression des corridors boisés	Effectifs inconnus, espèce localisée sur 1 secteur	-	Enjeu modéré à préciser		Enjeu modéré à préciser selon l'avancée des connaissances. Important de travailler sur les continuités écologiques, sur le maintien ou la création de gîtes et sur le maintien en bon état de la mosaïque de milieux nécessaires à l'alimentation.
Loutre d'Europe	3	Responsabilité forte	2	Niveau modéré	5	Importance régionale modérée	non évalué	Favorable	fragmentation et suppression des corridors boisés, disparition des milieux humides	Effectifs inconnus, espèce localisée sur/à proximité de 7 secteurs	-	Enjeu modéré	GMB	Enjeu modéré qui réside essentiellement dans la conservation de biotopes favorables à l'alimentation et à la reproduction de la Loutre. L'amélioration de la circulation des individus qui peuvent passer d'un bassin versant à un autre doit être envisagée au regard des risques de mortalité routière existants.
Sphaigne de la Pylaie	4	Responsabilité très forte	3	Niveau fort	7	Importance régionale forte	non évalué	Défavorable inadéquat	modification des milieux tourbeux, disparition des gouilles, mares et dépressions, fermeture des milieux, eutrophisation etc.	2/82 (localités connues après 2000)	2,44 %	Enjeu très fort	CBNB	Espèce prioritaire pour le site Natura 2000 qui peut réellement agir pour la préservation de l'espèce
Trichomanès remarquable	2	Responsabilité modérée	3	Niveau fort	5	Importance régionale modérée	non évalué	Défavorable inadéquat	modification des conditions hygrométriques, de luminosité etc.	1/259 (stations connues après 1990)	0,39 %	Enjeu non évalué		Enjeu non évalué au vu de la présence incertaine de l'espèce sur le site. A préciser selon l'avancée des connaissances.
Coléanthe délicat	3	Responsabilité forte	2	Niveau modéré	5	Importance régionale modérée	non évalué	Défavorable inadéquat	modification du marnage avec apparition d'espèces végétales concurrentes	1/20 (stations connues après 1990)	5,00 %	Enjeu fort		Enjeu fort, station importante à préserver et à suivre pour permettre de mieux connaître cette espèce
Flûteau nageant	2	Responsabilité modérée	2	Niveau modéré	4	Importance régionale modérée	non évalué	Défavorable inadéquat	fermeture des milieux, compétition avec d'autres espèces, pollution et eutrophisation des cours d'eau	5/283 (stations connues après 1990)	1,76 %	Enjeu modéré		Enjeu modéré pour le site Natura 2000, important d'agir au maintien de la bonne qualité des eaux et du bon état des cours d'eau et zones humides

## **ANNEXE 12 : Application de la méthode d'évaluation du degré de priorité des actions**

Actions répondant aux objectifs A et B		Évaluation du degré de priorité de l'action						
Code action	Intitulé action	1. L'action permet-elle de conserver les habitats/ espèces d'intérêt communautaire ?	2. L'action permet-elle d'agir sur la continuité écologique ?	3. La mise en œuvre de l'action nécessite-elle de la communication auprès des acteurs ?	4. L'action concerne-t-elle un habitat dégradé ?	5. Les outils Natura 2000 peuvent-ils être efficace ?	Nombre de réponses « oui »	Degré de priorité évalué
IP01	Réouverture et entretien des milieux prairiaux et landicoles	oui	oui	oui	oui	oui	5	Action prioritaire
IP02	Entretien du réseau de milieux aquatiques et des milieux associés	oui	oui	oui	oui	oui	5	Action prioritaire
IP03	Maintien de communautés végétales pionnières et cicatricielles par la réalisation d'étrépages	oui	non	oui	oui (habitat éphémère)	oui	4	1
IP04	Lutte contre l'expansion des espèces exotiques envahissantes menaçant les milieux naturels ou les espèces autochtones	oui	non	oui	non	oui	3	2
PA01	Maîtrise de la fréquentation sur les zones sensibles	oui	non	oui	oui	non	3	2
IP05*	Réhabilitation des complexes tourbeux ou landicoles enrésinés*	oui*	oui*	oui*	non*	non*	3*	1*
IP06	Restauration du fonctionnement hydrologique des zones humides drainées	oui	oui	oui	oui	non	4	1
MS01	Accompagnement des propriétaires et exploitants forestiers sur les enjeux liés à la biodiversité forestière	oui	non	oui	non	oui	3	2
IP07	Travaux en faveur de la biodiversité forestière	oui	oui	oui	non	oui	4	1
MS02	Accompagnement des propriétaires et exploitants pour une gestion cohérente des espaces agropastoraux	oui	non	oui	oui	oui	4	1
IP08	Entretien des ouvrages de petite hydraulique et gestion des niveaux d'eau	oui	non	oui	oui	oui	4	1
IP09	Aménagement ou protection de gîtes pour les chiroptères	oui	oui	oui	non	non	3	2
MS03	Veille sur les dépôts de déchets sauvages et suppression des dépôts sauvages existants	oui	non	oui	non	non	2	3
IP10	Entretien et restauration du réseau bocager	oui	oui	oui	non	oui	4	1
MS04	Veille sur la prise en compte des continuités dans la création ou l'entretien des ouvrages d'art	oui	oui	oui	non	non	3	2
MS05	Ajustement du périmètre du site Natura 2000	oui	oui	oui	non	non	3	2

Actions répondant à l'objectif D		Évaluation du degré de priorité de l'action						
Code action	Intitulé action	1. L'action permet-elle de conserver les habitats/ espèces d'intérêt communautaire ?	2. L'action permet-elle d'agir sur la continuité écologique ?	3. La mise en œuvre de l'action nécessite-elle de la communication auprès des acteurs ?	4. L'action est-elle essentielle pour la bonne mise en œuvre de la gestion ?	5. Les outils Natura 2000 peuvent-ils être efficaces ?	Nombre de réponses « oui »	Degré de priorité évalué
MS06	Animation des partenariats et de la concertation territoriale au sein du réseau d'acteurs locaux	oui	oui	oui	oui	non	4	1
MS07*	Intégration du site Natura 2000 dans le réseau naturaliste pour le partage de données scientifiques*	non*	non*	oui*	oui*	non*	2*	1*
MS08	Veille environnementale sur les projets territoriaux et la prise en compte de Natura 2000 sur le territoire	oui	oui	oui	non	non	3	2
PA02	Accueil et sensibilisation du public sur site	oui	non	oui	non	non	2	3
PA03	Mise en place de suivis participatifs permettant l'implication des acteurs locaux volontaires	oui	non	oui	non	non	2	3
MS09	Veille sur les activités de loisirs et promotion de la Charte Natura 2000 auprès des pratiquants	oui	non	oui	non	oui	3	2
PA04*	Communication sur le site Natura 2000*	oui*	non*	oui*	oui*	non*	3*	1*
MS10	Accompagnement des acteurs locaux dans les démarches d'évaluation des incidences	oui	non	oui	non	non	2	3

**\* Pour les actions suivies d'une astérisque, le degré de priorité a été réévalué en groupe de travail.**



Actions de connaissance et de suivi (Code CS)		Évaluation du degré de priorité de l'action						
Code action	Intitulé action	Enjeu de conservation de l'espèce visée par le suivi	Éléments permettant d'évaluer le degré de priorité					Degré de priorité évalué
CS01	Actualisation de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire	-	La cartographie complète des habitats du site a dix ans (2008). Une actualisation est à envisager rapidement, dans les prochaines années, pour adapter au mieux la gestion et permettre d'évaluer les premières actions de gestion/restauration.					1
CS02	Étude historique et cartographie diachronique des milieux de landes, prairies et tourbières	-	Cette étude permettrait de mieux connaître les espaces, leur exploitation passée, leur historique, et ainsi mieux appréhender la gestion future. Mais ce n'est pas une action urgente dont la réalisation est indispensable pour démarrer immédiatement la gestion des milieux.					2
CS03	Suivi de l'état de conservation des habitats d'intérêt communautaire en lien avec la gestion réalisée	-	Ce suivi est indispensable pour évaluer la gestion et l'état des milieux.					1
CS04	Suivi des milieux naturels pionniers recolonisant les espaces artificialisés	-	Ce suivi n'est pas urgent, il permettra de mieux connaître ces espaces					2
CS05	Étude du fonctionnement hydrique des milieux tourbeux	-	Cette étude est importante pour pouvoir envisager des travaux de restauration hydrique et maintenir les ouvrages en bon état de fonctionnement pour les milieux.					1
CS06	Étude et suivi des habitats de mares	-	Ce suivi n'est pas urgent, il permettra de mieux connaître ces espaces					2
CS07	Étude et suivi du réseau bocager et de ses fonctionnalités	-	De cette étude et du suivi régulier, dépend directement l'action d'entretien correspondante. Il est donc important de réaliser le diagnostic du réseau et d'établir des préconisations de gestion et un suivi en rapport avec les espèces dépendantes de ce réseau.					1
CS08	Étude et diagnostic du réseau de continuités écologiques au sein du site Natura 2000 et avec l'extérieur	-	En réponse aux actions de l'objectif B, cette étude est importante à réaliser pour la mise en œuvre des actions améliorant les continuités.					1
CS09	Suivi du Damier de la Succise et des stations de Succise des prés	Fort						1
CS10	Suivi des stations de Sphaigne de la Pylaie	Très fort						1
CS11	Suivi des stations de Coléanthe délicat	Fort						1
CS12	Suivi des chiroptères	Modéré						2
CS13	Étude et inventaire des stations de Flûteau nageant	Modéré						2
CS14	Veille sur la Loutre d'Europe	Modéré						2
CS15	Prospections et études sur les espèces dont la présence n'est pas assurée : l'Agrion de Mercure et le Trichomanès remarquable	Présence non certifiée et donc à confirmer						2
CS16	Veille et suivis sur les espèces à faible enjeu de conservation	Faible						3

**ANNEXE 13 : Comptes-rendus des groupes de travail réunis pour l'élaboration du DOCOB**

- Groupe de travail n°1 « Milieux ouverts et zones humides », du 1<sup>er</sup> février 2018 ;
- Groupe de travail n°2 « Forêts et corridors écologiques », du 1<sup>er</sup> février 2018 ;
- Groupe de travail n°3 « Étang du Corong », du 2 février 2018 ;
- Groupe de travail « Relecture des fiches actions », du 20 septembre 2018.

## Compte-rendu

### GROUPE DE TRAVAIL 1 – Milieux ouverts et zones humides

#### Étaient présents :

- X. Badé – EPAGA
- T. Beauverger – AMV/RNR de Glomel
- G. Bernard – élu de Langonnet
- E. Boistard – Conseil départemental du Finistère
- P. Bourdon – Vivarmor nature
- J. Brunet – Comité régional de tourisme équestre
- S. De Thoré – Syndicat départemental de la propriété privée rurale du Finistère
- A. Dumont – Fédération de pêche des Côtes d'Armor
- C. David – Chambre régionale d'Agriculture
- B. Fritz – SMEIL
- L. Gainon – élu CCKB et président du COPIL
- S. Gautier – ONCFS SD56
- E. Hamon – CCKB
- G. Jaffré – administrateur de l'AMV
- S. Jouvin – DREAL
- R. Le Mener – Cicindèle
- F. Le Poul – FCBE
- M. Ménage – Association AMIKIRO
- B. Moisan – AMV service civique
- M.-H. Philippe – Chambre régionale d'Agriculture
- Y. Picart – AFB service du Morbihan
- T. Simon – chargée de mission Natura 2000 à l'AMV
- C. Tréhet – DDTM des Côtes d'Armor
- M. Ulliac – FCBE

En écho à la fiche de préparation mise en ligne, plusieurs rappels ont été faits en début de réunion.

#### A. Rappels sur Natura 2000 et la thématique du groupe (cf. Diaporama)

**Objectif de Natura 2000 :** « *Préserver les milieux naturels et les espèces rares au niveau européen tout en intégrant et en valorisant les activités humaines.* »

#### **Objectifs des groupes de travail :**

- ➔ Partager le diagnostic écologique et définir les objectifs de développement durable du site,
- ➔ Réfléchir collectivement à l'articulation entre objectifs et actions et définir un programme d'actions,
- ➔ Permettre et faciliter l'animation future du site en élaborant le document en commun.

## B. Échanges autour de la méthode de hiérarchisation (cf. méthode proposée par le CBNB)

En début de réunion, les méthodes de hiérarchisation des habitats et espèces d'intérêt communautaire ont été présentées et soumises à l'avis des participants. En comparaison, pour les habitats uniquement, une méthode de hiérarchisation élaborée par le Conservatoire botanique national de Brest (CBNB) était également proposée.

Globalement, les remarques ont porté sur le caractère subjectif de certains critères sélectionnés dans la première méthode alors que la méthode du CBNB propose une approche plus scientifique basée sur des métriques précises.

La méthode du CBNB paraît ainsi la plus pertinente pour évaluer la valeur patrimoniale des différents habitats. Cependant, un critère pourrait être ajouté pour prendre en compte certaines particularités du site Natura 2000. En effet, si on prend pour exemple l'habitat prioritaire 6230\* « Formations herbeuses à *Nardus* », la méthode du CBNB lui donne une valeur faible pour le site alors que l'habitat n'est présent que sur une petite surface, sur un seul secteur du site et est de plus très dégradé. Si rien n'est fait, l'habitat est voué à disparaître totalement du site. Lui attribuer une faible valeur peut alors paraître sévère. Il s'agit là de faire un choix dans la gestion pour conserver tout de même cet habitat malgré sa faible note.

D'autres remarques ont porté davantage sur la présentation et la forme. Afin de permettre une meilleure compréhension et lecture des tableaux figurant dans le diagnostic, il a été suggéré de supprimer les codes couleurs qui ont tendance à rendre invisible l'ensemble des critères pour ne mettre en avant que le résultat final. Il est important de mettre les noms latins et les noms vernaculaires des espèces. Enfin, il a été suggéré de remplacer le terme « Enjeu de conservation » par « Valeur patrimoniale » qui pourrait être plus juste en ce qui concerne la méthode d'évaluation des espèces, visible dans la version de travail du diagnostic.

## C. Débats sur les différentes thématiques proposées (Cf. Fiche-thématiques du GT1)

6 thématiques ont fait l'objet de discussions en petits groupes :

1. Gestion des landes et tourbières et préservation des cortèges d'espèces associés,
2. Préservation des prairies humides oligotrophes et des cortèges d'espèces associés,
3. La trame bleue, têtes de bassins versants et qualité des eaux,
4. Suivis, études et moyens d'évaluation des actions,
5. Les espaces artificialisés délaissés et les dépôts divers,
6. Pratiques de loisirs durables, valorisation et communication auprès du public et du réseau d'acteurs locaux.

Le résultat des débats en petits groupes permet de faire ressortir de grands éléments qui bien souvent se retrouvent dans plusieurs thématiques. Le tableau suivant présente ces éléments émergents par thématique débattue :

Éléments émergents	Thématiques GT1					
	Landes et tourbières	Milieux prairiaux	Trame bleue, têtes de bassins versants	Suivis	Espaces artificialisés	Pratiques de loisirs, communication et valorisation
Nécessité d'agir rapidement et durablement	x					
Fonctionnalités et continuités écologiques	x	x	x			
Fonctionnement hydrologique des zones humides	x	x	x			
Problèmes de cohérence du périmètre N2000	x					
Accompagnement des agriculteurs et gestionnaires d'espaces	x	x				
Entretien/réouverture	x	x	x			
Cohérence/synergie entre les outils existants, les acteurs du territoire		x	x	x		x
Suivis dans la durée pour permettre évaluation	x		x	x		
Connaissance des espèces				x		
Veille sur les impacts éventuels des activités	x			x		x
Encourager les suivis (ou actions) participatifs et utiliser le porter à connaissance			x	x		
Suivis et aménagements pour les chiroptères					x	
Problématique des dépôts de déchets					x	
Accès aux sites et chemins de randonnée					x	x
Sensibilisation du grand public et des acteurs du territoire	x	x	x		x	x

A travers ces principaux éléments, de nombreuses pistes d'actions ont pu être évoquées ainsi que des conseils pour la bonne mise en œuvre de l'animation du site Natura 2000. Toutes les idées ne sont pas reprises dans le présent compte-rendu mais elles sont précieusement conservées pour la rédaction de la partie opérationnelle du DOCOB.

Les grands éléments peuvent être regroupés en cinq « types d'objectifs ». Ainsi, à partir de l'ensemble des échanges menés durant la réunion, **10 objectifs** peuvent être formulés et sont présentés dans le tableau sur la page suivante en correspondance avec les éléments émergents.

**Liste des objectifs proposés répondant aux thématiques du groupe de travail :**

1. Conserver ou restaurer les milieux « ouverts »<sup>1</sup> d'intérêt communautaire, en partenariat avec les gestionnaires du territoire
2. Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques au sein de la mosaïque d'habitats
3. Restaurer les zones humides patrimoniales dégradées
4. Améliorer la connaissance des milieux « ouverts » d'intérêt communautaire
5. Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
6. Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire
7. Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
8. Améliorer la cohérence du périmètre du site Natura 2000
9. Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation
10. Intégrer les espaces artificialisés dans la gestion et la préservation de la biodiversité

---

1 « ouverts » = habitats prairiaux, landicoles, tourbeux, zones humides en milieu non boisé.

Éléments émergents	Types d'objectifs	Objectif proposé	
Nécessité d'agir rapidement et durablement	Entretien/restauration de milieux	1	Conserver ou restaurer les milieux « ouverts » d'intérêt communautaire en partenariat avec les gestionnaires du territoire
Fonctionnalités et continuités écologiques	Entretien/restauration de milieux	2	Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques au sein de la mosaïque d'habitats
	Connaissance	4	Améliorer la connaissance des milieux « ouverts » d'intérêt communautaire
Fonctionnement hydrologique des zones humides	Entretien/restauration de milieux	3	Restaurer les zones humides patrimoniales dégradées
	Connaissance	5	Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
Problèmes de cohérence du périmètre N2000	Partenariat/concertation	8	Améliorer la cohérence du périmètre du site Natura 2000
	Connaissance		
Accompagnement des agriculteurs et gestionnaires d'espaces	Partenariat/concertation	7	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
	Entretien/restauration de milieux	1	Conserver ou restaurer les milieux « ouverts » d'intérêt communautaire en partenariat avec les gestionnaires du territoire
Entretien/réouverture	Entretien/restauration de milieux	1	Conserver ou restaurer les milieux « ouverts » d'intérêt communautaire en partenariat avec les gestionnaires du territoire
Cohérence/synergie entre les outils existants, les acteurs du territoire	Partenariat/concertation	7	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
Suivis dans la durée pour permettre l'évaluation	Connaissance	5	Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
Connaissance des espèces	Connaissance	6	Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire
Veille sur les impacts éventuels des activités	Connaissance	9	Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation
Encourager les suivis (ou actions) participatifs et utiliser le porter à connaissance	Sensibilisation et valorisation		
Suivis et aménagements pour les chiroptères	Connaissance	6	Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire
	Aménagements particuliers	10	Intégrer les espaces artificialisés dans la gestion et la préservation de la biodiversité
Problématique des dépôts de déchets	Sensibilisation et valorisation	9	Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation
	Partenariat/concertation	7	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
Accès aux sites et chemins de randonnée	Partenariat/concertation		
	Aménagements particuliers	1	Conserver ou restaurer les milieux « ouverts » d'intérêt communautaire en partenariat avec les gestionnaires du territoire
Sensibilisation du grand public et des acteurs du territoire	Sensibilisation et valorisation	9	Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation
	Sensibilisation et valorisation		



**Pistes d'actions proposées à partir des éléments de discussion :**

**Objectif 1 : Conserver ou restaurer les milieux « ouverts » d'intérêt communautaire en partenariat avec les gestionnaires du territoire**

- entretien des milieux par fauche-export et/ou pâturage extensif
- suppression des dépôts de déchets
- gestion des accès aux sites pour limiter la circulation de véhicules à moteur (pour empêcher la dégradation des milieux sensibles et le dérangement des espèces) (cf. objectifs 7 et 9 car besoin de se concerter et de communiquer sur les raisons de cette limitation)

**Objectif 1 et Objectif 2 : Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques au sein de la mosaïque d'habitats**

- réouverture des secteurs dégradés (en lien avec études et suivis pour évaluer les zones à réouvrir en priorité et identifier les corridors), puis entretien de ces milieux restaurés
- réouverture de certains abords de cours d'eau pour mise en lumière (alterner boisements et zones ouvertes)
- entretien et création de mares pour renforcer le réseau existant

**Objectif 2 : Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques au sein de la mosaïque d'habitats**

- restauration ou maintien des ripisylves

**Objectif 3 : Restaurer les zones humides patrimoniales dégradées**

- réhabilitation des complexes tourbeux ou landicoles enrésinés :
  - identifier ces zones,
  - évaluer les potentialités de restauration,
  - restaurer les zones choisies quand les conditions réglementaires, techniques et financières le permettent, en concertation et avec l'accord du propriétaire,
  - penser en amont à l'entretien de ces zones par la suite, à intégrer aux actions d'entretien des milieux (cf. objectif 1).
- restauration du fonctionnement hydrologique des zones humides drainées

**Objectif 4 : Améliorer la connaissance des milieux « ouverts » d'intérêt communautaire**

- étude et suivi des zones méconnues ou peu connues, à cibler (ex : formations herbeuses à *Nardus*, réseau de mares...)
- étude des fonctionnalités écologiques au sein du site Natura 2000 et avec l'extérieur

**Objectif 4 et Objectif 5 : Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux**

- en lien avec les zones humides restaurées, suivre l'évolution des milieux à partir d'indicateurs définis en amont pour évaluer l'efficacité des opérations.
- suivi des milieux réouverts ou gérés par fauche et pâturage par la mise en place d'indicateurs d'état attendu dès le début

**Objectif 6 : Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire**

- suivi de la Loutre d'Europe
- suivi du Damier de la Succise et des stations de Succise des prés
- prospections et études sur l'Agrion de Mercure

- suivi du Chabot commun, indicateur de l'état des milieux aquatiques
- suivi des chiroptères : connaissance des gîtes et des continuités écologiques
- veille sur l'Escargot de Quimper

**Objectif 7 : Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire**

- accompagnement des propriétaires et exploitants pour une gestion cohérente des espaces
- accompagnement des acteurs locaux dans les démarches d'évaluation des incidences
- animation des partenariats et veille sur les projets ou outils existants sur le territoire (CTMA, SAGE...)
- action pour la mise en commun des données écologiques au sein du réseau régional (faire le lien avec les études et suivis réalisés par d'autres acteurs du territoire)
- veille et communication sur la prise en compte des couloirs de circulation (et notamment passages à loutre) dans les ouvrages existants
- animation de la concertation territoriale au sein du réseau d'acteurs locaux et notamment avec les collectivités publiques

**Objectif 8 : Améliorer la cohérence du périmètre du site Natura 2000**

- étude des zones limitrophes potentiellement intéressantes pour une intégration au périmètre Natura 2000
- étude sur une éventuelle sortie du périmètre de zones agricoles ciblées, en concertation avec les acteurs locaux et propriétaires

**Objectif 9 : Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation**

- communication sur le site Natura 2000 au sein du réseau d'acteurs locaux (cf. objectif 7) et auprès des habitants (lettre d'info, site internet, bulletins municipaux...)
- sensibilisation auprès des propriétaires, exploitants et acteurs de loisirs pour une meilleure prise en compte de la biodiversité dans les pratiques et usages
- veille sur les pratiques de loisirs et leurs éventuels impacts sur les milieux naturels et les espèces
- implication des acteurs locaux volontaires dans des suivis participatifs
- création d'itinéraires de randonnée et mise en place de panneaux informatifs (en concertation avec les acteurs locaux cf. objectif 7)
- animations nature
- proposition d'une charte des bonnes pratiques pour les activités de loisirs
- veille sur les pratiques de loisirs et leurs éventuels impacts sur la faune et la flore

**Objectif 10 : Intégrer les espaces artificialisés dans la gestion et la préservation de la biodiversité**

- suppression des dépôts de déchets (cf. objectif 1)
- aménagement des bâtiments désaffectés ou abandonnés en fonction de leur intérêt pour les chiroptères
- empêcher les dépôt de déchets (lien avec objectifs 7 et 9)

**Objectifs 10 et 4 :**

- suivi des milieux naturels pionniers recolonisant les espaces artificialisés

## Compte-rendu

### GROUPE DE TRAVAIL 2 – Forêts et continuités écologiques

#### Étaient présents :

- X. Badé – EPAGA
- T. Beauverger – AMV/RNR de Glomel
- P. Brossier – CRPF
- S. De Thoré – Syndicat départemental de la propriété privée rurale du Finistère
- L. Gainon – élu CCKB et président du Comité de pilotage
- E. Hamon – CCKB
- S. Jouvin – DREAL
- R. Le Mener – Cicindèle
- F. Le Poul – FCBE
- M. Ménage – Association AMIKIRO
- Y. Picart – AFB Service du Morbihan
- D. Rolland – Fédération des chasseurs des Côtes d'Armor
- T. Simon – chargée de mission Natura 2000, AMV
- C. Tréhet – DDTM des Côtes d'Armor

En écho à la fiche de préparation mise en ligne, plusieurs rappels ont été faits en début de réunion.

#### A. Rappels sur Natura 2000 et la thématique du groupe (cf. Diaporama)

**Objectif de Natura 2000 :** « *Préserver les milieux naturels et les espèces rares au niveau européen tout en intégrant et en valorisant les activités humaines.* »

#### **Objectifs des groupes de travail :**

- ➔ Partager le diagnostic écologique et définir les objectifs de développement durable du site,
- ➔ Réfléchir collectivement à l'articulation entre objectifs et actions et définir un programme d'actions,
- ➔ Permettre et faciliter l'animation future du site en élaborant le document en commun.

Bien que les habitats forestiers d'intérêt communautaire représentent très peu de surfaces sur l'ensemble du site, l'ensemble des milieux forestiers couvrent plus d'un tiers du site Natura 2000 avec 555 hectares de boisements. La problématique se situe essentiellement ici sur des habitats abritant des espèces d'intérêt communautaire. Les questions sur la fonctionnalité des continuités écologiques et du réseau bocager ont aussi été abordées dans ce groupe.

Pour rappel sur les différents boisements rencontrés sur le site, voir le tableau ci-après, extrait du diagnostic :

Code Corine	Habitats forestiers	Surface (ha)	Part (%)	Hab d'IC
41.12	Hêtraies acidiphiles	25,8	4,65%	9120 : 1 ha
41.5	Chênaies	37,65	6,78%	
41.9	Bois de châtaigners	3,07	0,55%	
41.B11	Bois de Bouleaux humides	149,12	<b>26,87%</b>	
41.B12	Saulaie-boulaie méso-hygrophile	78,25	14,10%	
43	Boisements mixtes	0,47	0,08%	
44.311	Forêts de Frênes et d'Aulnes à Laïches	0,02	0,004%	
44.92	Saulaie tourbeuse à marécageuse	115,78	20,86%	
44.A12	Boulaie tourbeuse	0,09	0,016%	91D0*
83.31	Plantations de conifères	137,79	<b>24,82%</b>	
83.32	Plantations de feuillus	7,03	1,27%	
83.321	<i>dont plantations de peupliers</i>	5,38	0,97%	
<b>Total surfaces boisées</b>		<b>555,07</b>		

Surfaces et répartition des milieux forestiers du site Natura 2000

(sources: Biotope 2008 et Durfort 2016)

## B. Débats sur les différentes thématiques proposées (cf. Fiche-thématiques du GT2)

5 thématiques étaient prévues et soumises à la discussion :

1. Les pratiques sylvicoles favorables à la biodiversité
2. Suivis, études et moyens d'évaluation des actions
3. les corridors écologiques, la trame verte
4. l'avenir des parcelles de plantations
5. Pratiques de loisirs durables et valorisation et communication auprès du public et du réseau d'acteurs locaux

Pour des raisons pratiques, il a été demandé aux participants d'intégrer les questions des suivis écologiques (n°2) et de la communication auprès des publics (n°5) dans chacune des trois autres thématiques. La question des pratiques de loisirs durables avait de plus été abordée le matin dans le premier groupe de travail.

Le résultat des débats en petits groupes permet de faire ressortir de grands éléments qui bien souvent se retrouvent dans plusieurs thématiques. Le tableau suivant résume les discussions et éléments récurrents. **7 objectifs peuvent être proposés à partir des résultats des débats.**

### Liste des objectifs proposés répondant aux thématiques du groupe de travail :

1. Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
2. Encourager des modes de gestion durables des milieux forestiers
3. Restaurer les zones humides à forte valeur patrimoniale dégradées
4. Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
5. Suivre et connaître les milieux forestiers et les espèces forestières d'intérêt communautaire
6. Améliorer les connaissances sur les fonctionnalités écologiques
7. Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques du réseau bocager

Thématique	Éléments émergents	Types d'objectifs	Objectifs proposés	
Pratiques sylvicoles durables / Avenir des plantations	Sensibilisation/ communication auprès des propriétaires et acteurs forestiers	Partenariat/ concertation	1	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
		Sensibilisation et valorisation	2	Encourager des modes de gestion durables des milieux forestiers
	Modes de gestion forestière	Partenariat/ concertation	2	Encourager des modes de gestion durables des milieux forestiers
		Connaissance	4	Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
	Restauration de milieux patrimoniaux	Entretien/ restauration de milieux	3	Restaurer les zones humides à forte valeur patrimoniale dégradées
		Connaissance	4	Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
Trame verte et corridors écologiques	Suivis des habitats et espèces	Connaissance	5	Suivre et connaître les milieux forestiers et les espèces forestières d'intérêt communautaire
	Degré de connexion et de fonctionnalités des haies et talus	Connaissance	6	Améliorer les connaissances sur les fonctionnalités écologiques
	Modes de gestion des haies et talus	Entretien/ restauration de milieux	7	Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques du réseau bocager
	Valorisation économique des haies	Sensibilisation et valorisation		
		Partenariat/ concertation	1	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire

### **Pistes d'actions proposées à partir des éléments de discussion :**

**Objectif 1 : Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire**

**et Objectif 2 : Encourager des modes de gestion durables des milieux forestiers**

- renforcement du partenariat local avec le CRPF
- communication auprès des propriétaires et exploitants forestiers sur les enjeux liés à la biodiversité forestière :
  - proposer d'adhérer au code des bonnes pratiques sylvicoles,
  - faire valider les plans simples de gestion au titre de Natura 2000,
  - sensibiliser les propriétaires forestiers sur les modes de gestion favorables à la biodiversité (favoriser l'hétérogénéité des boisements, réaliser des boisements adaptés aux conditions locales, favoriser le bois mort et conserver des espaces de non intervention, adopter des conditions d'entretien et de coupe adaptées et évitant la dégradation ou destruction des milieux d'espèces d'intérêt communautaire),
  - pour les plantations : après coupe, accompagner les propriétaires vers des choix d'exploitation durables et respectueux des stations : boisements adaptés et mélanges d'essences, etc.

**Objectif 3 : Restaurer les zones humides patrimoniales dégradées**

- réhabilitation des complexes tourbeux ou landicoles enrésinés

- identifier ces zones,
- évaluer les potentialités de restauration,
- restaurer les zones choisies quand les conditions réglementaires, techniques et financières le permettent, en concertation et avec l'accord du propriétaire,
- penser en amont à l'entretien de ces zones par la suite, à intégrer aux actions d'entretien des milieux

**Objectif 4 : Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux**

- suivi de bioindicateurs forestiers en lien avec la gestion forestière réalisée (fonge ? Coléoptères ? Placettes de bois mort ou stations en libre évolution)
- étude des zones humides restaurées : suivre l'évolution des milieux restaurés à partir d'indicateurs définis en amont pour évaluer l'efficacité de l'opération.

**Objectif 5 : Suivre et connaître les milieux forestiers et les espèces forestières d'intérêt communautaire**

- étude des habitats forestiers d'intérêt communautaire
- suivi des espèces forestières d'intérêt communautaire en relation également avec les fonctionnalités écologiques et les habitats d'espèces (Lucane, Escargot de Quimper, Loutre d'Europe, Trichomanès remarquable, Grand Rhinolophe, Barbastelle d'Europe, Murin à oreilles échancrées, Grand Murin)

**Objectif 6 : Améliorer les connaissances sur les fonctionnalités écologiques**

- Étude et suivi du réseau bocager et de son degré de fonctionnalité

**Objectif 7 : Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques du réseau bocager**

- Restauration ou création de haies/talus (si besoin après études)

**Objectif 7 et Objectif 1 : Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire**

- Valorisation de l'entretien des haies
  - communication auprès des propriétaires sur les modes de gestion favorables
  - appui sur les outils économiques existants (création d'un label bois bocage, exemples de plans de gestion bocage...)

**Objectif en lien avec la gestion des milieux ouverts (cf. GT1) :**

- Limitation de la dissémination de résineux sur les milieux landicoles (arrachage, pression sur jeunes pousses avec pâturage hivernal?)

## Compte-rendu

### GROUPE DE TRAVAIL 3 – Étang du Corong

#### Étaient présents :

- H. Alepée – Conseil départemental des Côtes d'Armor
- X. Badé – EPAGA
- T. Beauverger – AMV/RNR de Glomel
- L. Gainon – élu CCKB et président du comité de pilotage
- E. Hamon – CCKB
- G. Jaffré – administrateur de l'AMV
- T. Louvet – Imerys
- B. Moisan – service civique AMV
- G. Masson – CBNB
- T. Simon – chargée de mission Natura 2000 à l'AMV

#### Documents de travail distribués aux participants :

- Fiche secteur de l'étang du Corong, issue du diagnostic,
- Méthode de hiérarchisation des habitats et espèces d'intérêt communautaire proposée en fin du diagnostic,
- Méthode de hiérarchisation des habitats d'intérêt communautaire proposée par le CBNB,
- Fiche d'identification de la Crassule de Helms, en cours d'élaboration par le CBNB.

#### A. Rappels sur Natura 2000 et la thématique du groupe (cf. Diaporama)

**Objectif de Natura 2000 :** « *Préserver les milieux naturels et les espèces rares au niveau européen tout en intégrant et en valorisant les activités humaines.* »

#### **Objectifs des groupes de travail :**

- ➔ Partager le diagnostic écologique et définir les objectifs de développement durable du site,
- ➔ Réfléchir collectivement à l'articulation entre objectifs et actions et définir un programme d'actions,
- ➔ Permettre et faciliter l'animation future du site en élaborant le document en commun.

#### B. Débats sur les différentes thématiques propres à l'étang du Corong

Durant ce troisième groupe de travail, les thématiques ont été discutées une à une en assemblée et non en petits groupes comme pour les réunions du 1<sup>er</sup> février.

**4 thématiques ont été abordées.**

##### **1. La station de Coléanthe délicat**

L'habitat n'est pas menacé. La gestion des niveaux d'eau dépend des précipitations et permet un marnage irrégulier. Cette irrégularité est favorable à l'espèce et empêche actuellement toute installation durable de plantes concurrentes.

Un objectif de suivi peut être défini ici, en lien avec le réseau régional de suivi du Coléanthe délicat animé par le CBNB. Il est important de réaliser des relevés réguliers des niveaux d'eau pour mieux suivre la station. A ce titre, les échanges avec le Département des Côtes d'Armor, gestionnaire de l'étang, peuvent constituer un appui.

##### **2. Les pelouses exondées des berges et la Crassule de Helms**

La Crassule de Helms est une espèce exotique envahissante qui pourrait rapidement menacer les habitats de pelouses à Littorelle à une fleur (habitat d'intérêt communautaire 3130) situés sur les berges. Trois types d'actions peuvent être menés pour la protection de ces milieux : une action de communication envers les usagers pour limiter la dissémination de la crassule, une action de suivi des milieux et une action de lutte physique pour limiter son expansion. Le partenariat avec les représentants des usagers du site est un levier à ne pas négliger d'autant plus que les activités de loisirs peuvent également être concernées par l'expansion de cette plante envahissante. A titre d'exemple, sur certains autres plans d'eau de Bretagne largement colonisés, comme le lac de Lannéon à l'ouest de Saint-Renan, la pêche n'est plus possible aujourd'hui.

### **3. Qualité des eaux**

Par rapport aux blooms annuels de cyanobactéries sur l'étang, il peut être intéressant de réaliser une veille sur ces épisodes et sur la qualité de l'eau. Il s'agirait de faire le lien avec les dispositifs et acteurs existants dans la protection de la qualité des eaux (AFB, Agence de l'Eau, DREAL, Syndicats des gestion des eaux, Syndicats de bassins versants etc.)

### **4. Activités et sensibilisation**

L'offre de panneaux sur les sentiers autour de l'étang est très hétérogène, ce qui peut rendre la lecture compliquée. La communication doit être améliorée et permettre de sensibiliser l'ensemble des usagers au patrimoine naturel du site. Il est essentiel de réaliser ces actions de communication en partenariat et en concertation avec les acteurs de loisirs présents sur le territoire et notamment les associations de pêche. Il pourrait être intéressant de faire une animation complémentaire pour le public venant assister à l'Endurocarpe. L'idée de jouer sur les suivis participatifs a été également avancée avec par exemple la possibilité donnée au public de repérer les stations de plantes protégées ou de plantes invasives.

Un cinquième point a été évoqué en fin de réunion par rapport à l'abreuvement de bêtes directement en cours d'eau sur une zone de la queue d'étang (Saint-Conogan). Il a été conclu qu'un rappel réglementaire devrait être effectué auprès du propriétaire par les autorités compétentes.

Pour résumer les réflexions issues des discussions de la matinée, le tableau sur la page suivante présente les grands éléments émergents et les types d'objectifs qui peuvent s'y rattacher.

**6 objectifs peuvent être formulés à partir de ces résultats.**

### **Liste des objectifs proposés répondant aux thématiques du groupe de travail :**

1. Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire
2. Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation
3. Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
4. Conserver ou restaurer les milieux ouverts patrimoniaux en partenariat avec les gestionnaires du territoire
5. Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
6. Améliorer la connaissance des milieux ouverts d'intérêt communautaire



Thématique	Éléments émergents	Types d'objectifs	Objectif proposé	
Coléanthe délicat	Pas de gestion des niveaux d'eau à faire	non gestion/veille	1	Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire
	suivis du Coléanthe délicat (lien à faire avec suivi des niveaux d'eau)	Connaissance		
Pelouses exondées	Problématique de la Crassule de Helms	Sensibilisation et valorisation	2	Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation
		Partenariat/ concertation	3	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
		Entretien/ restauration de milieux	4	Conserver ou restaurer les milieux ouverts patrimoniaux en partenariat avec les gestionnaires du territoire
		Connaissance	5	Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
	Veille sur les impacts potentiels des activités	Connaissance	6	Améliorer la connaissance des milieux ouverts d'intérêt communautaire
Qualité des eaux	Blooms de cyanobactéries	Connaissance	3	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire
		Partenariat/ concertation		
Communication / activités de loisirs	Jouer sur le participatif	Sensibilisation et valorisation	2	Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation
	Réaliser des animations	Sensibilisation et valorisation		
	Hétérogénéité de l'offre d'information et boucle de randonnée	Sensibilisation et valorisation		
		Partenariat/ concertation	3	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire

### **Pistes d'actions proposées à partir des éléments de discussion :**

#### **Objectif 1 :**

- Suivi des stations de Coléanthe délicat, à partir du protocole élaboré par le CBNB et en lien avec le réseau régional animé par le CBNB
- Suivi des niveaux d'eau de l'étang, en parallèle du suivi du Coléanthe délicat

#### **Objectif 2 :**

- Sensibilisation des usagers sur les espèces exotiques envahissantes
- Pose d'une offre d'information cohérente et homogène sur la boucle de randonnée du tour de l'étang
- Animations nature sur le patrimoine naturel de l'étang

#### **Objectif 3 :**

- Animation de la concertation et des partenariats avec les représentants des activités de loisirs
- Veille sur la qualité de l'eau de l'étang, en concertation avec les structures compétentes

**Objectif 4 :**

- Lutte contre l'expansion des stations de Crassule de Helms

**Objectif 5 :**

- Suivi des stations de Crassule de Helms

**Objectif 6 :**

- Suivi de l'état des pelouses à Littorelle à une fleur en lien avec les pratiques de loisirs et la Crassule de Helms

## SYNTHÈSE - Objectifs et actions proposés lors des trois groupes de travail

Le tableau 1 suivant résume l'ensemble des objectifs énoncés dans les trois compte-rendus des groupes de travail. La correspondance de ces objectifs avec chacun des groupes est précisée.

Ces objectifs peuvent être regroupés en 5 catégories qui nous permettent de formuler des **objectifs globaux** (cf. tableau 2). Ces objectifs globaux constituent **la première proposition d'objectifs de développement durable pour le DOCOB**. Ils peuvent être déclinés en **objectifs opérationnels** à atteindre pour le site Natura 2000 durant l'animation de ce premier DOCOB.

*Tableau 1 : objectifs formulés à partir des résultats des groupes de travail*

Correspondance avec les groupes de travail	Objectifs formulés à partir des résultats des groupes de travail	Catégories d'objectifs
1 et 3	Conserver ou restaurer les milieux « ouverts » d'intérêt communautaire en partenariat avec les gestionnaires du territoire	conservation des milieux et espèces
1	Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques au sein de la mosaïque d'habitats	fonctionnalités/continuités écologiques
1 et 3	Améliorer la connaissance des milieux « ouverts » d'intérêt communautaire	connaissance et suivis
1	Améliorer la cohérence du périmètre du site Natura 2000	cohérence et synergie
1, 2 et 3	Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux	connaissance et suivis
1 et 3	Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire	connaissance et suivis
1	Intégrer les espaces artificialisés dans la gestion et la préservation de la biodiversité	conservation des milieux et espèces
1, 2 et 3	Animer la concertation territoriale et améliorer la synergie entre les divers acteurs du territoire	cohérence et synergie
1 et 3	Sensibiliser les publics et communiquer sur le patrimoine naturel et Natura 2000 afin d'améliorer la conciliation des activités et les objectifs de préservation	valorisation et communication
1 et 2	Restaurer les zones humides à forte valeur patrimoniale dégradées	conservation des milieux et espèces
2	Encourager des modes de gestion durable des milieux forestiers	conservation des milieux et espèces
2	Suivre et connaître les milieux forestiers et les espèces forestières d'intérêt communautaire	connaissance et suivis
2	Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques du réseau bocager	fonctionnalités/continuités écologiques
2	Améliorer les connaissances sur les fonctionnalités écologiques	connaissance et suivis

Tableau 2 : proposition d'objectifs de développement durable du site Natura 2000 et leurs sous-objectifs

Catégories d'objectifs	Objectifs de développement durable proposés	Objectifs opérationnels proposés	
conservation des milieux et espèces	<b>A. Préserver ou restaurer les habitats d'intérêt communautaire et habitats d'espèces d'intérêt communautaire en partenariat avec les gestionnaires du territoire</b>	A1	Conserver ou restaurer les milieux ouverts d'intérêt communautaire
		A2	Restaurer les zones humides dégradées
		A3	Encourager des modes de gestion durable des milieux forestiers, habitats d'espèces d'IC
		A4	Intégrer les espaces artificialisés dans la gestion et la préservation de la biodiversité
fonctionnalités/ continuités écologiques	<b>B. Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques au sein de la mosaïque d'habitats</b>	B1	Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques du réseau bocager
		B2	Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques des zones humides et du réseau de mares
		B3	Améliorer ou maintenir les continuités au sein des cours d'eau et milieux rivulaires
connaissance et suivis	<b>C. Améliorer la connaissance scientifique des habitats et espèces dans un objectif de valorisation du patrimoine et d'évaluation de la gestion</b>	C1	Améliorer la connaissance des milieux ouverts d'intérêt communautaire
		C2	Améliorer la connaissance sur les fonctionnalités écologiques
		C3	Suivre et connaître les milieux forestiers d'IC
		C4	Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire
		C5	Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux
valorisation et communication	<b>D. Permettre la conciliation entre activités humaines et protection de la biodiversité par la valorisation du patrimoine naturel</b>	D1	Améliorer la communication sur Natura 2000 et le site envers l'ensemble des publics et acteurs du territoire
		D2	Sensibiliser les publics aux richesses naturelles locales
		D3	Assurer une veille des activités ayant potentiellement un impact négatif sur le site et proposer un accompagnement dans la réalisation des évaluations des incidences
cohérence et synergie	<b>E. Améliorer la synergie entre les acteurs du territoire pour une gestion cohérente et efficace du site</b>	E1	Animer la concertation territoriale et les partenariats
		E1	Améliorer la cohérence du périmètre du site Natura 2000

Enfin, le tableau 3 ci-après reprend l'ensemble des propositions d'actions faites durant les groupes de travail et leur correspondance avec les objectifs proposés. Certaines actions répondent à plusieurs objectifs (cf. cases surlignées en jaune) ou bien sont parfois à lier avec d'autres objectifs pour permettre leur mise en œuvre.

Tableau 3 : Récapitulatif des liens entre objectifs et actions proposés à partir des discussions en groupes de travail

Objectifs de développement durable du site	Objectifs opérationnels du DOCOB	N° Obj. Opér.	Lien avec autres obj. opérationnels	Intitulé de l'action	Compléments d'information
<b>A. Préserver ou restaurer les habitats d'IC et habitats d'espèces d'IC en partenariat avec les gestionnaires du territoire</b>	Conserver ou restaurer les milieux « ouverts » d'intérêt communautaire	A1		entretien des milieux par fauche-export et/ou pâturage extensif	
				Limiter la dissémination de résineux sur les milieux landicoles	arrachage, pression sur jeunes pousses avec pâturage hivernal?
			cf. E1 et D2	gestion des accès aux sites	pour limiter la circulation de véhicules à moteur
				Lutte contre l'expansion des stations de Crassule de Helms	
		A1 + A4		suppression des dépôts de déchets	
			réouverture des secteurs dégradés		
		A1 + B2		entretien et création de mares pour renforcer le réseau existant	
	A1 + B3		réouverture de certains abords de cours d'eau	pour mise en lumière, alterner boisements et zones ouvertes	
	Restaurer les zones humides à forte valeur patrimoniale dégradées	A2		réhabilitation des complexes tourbeux ou landicoles enrésinés	- identifier ces zones - évaluer les potentialités de restauration - restaurer les zones choisies quand les conditions réglementaires, techniques et financières le permettent, en concertation et avec l'accord du propriétaire
				restauration du fonctionnement hydrologique des zones humides drainées	
	Encourager des modes de gestion durable des milieux forestiers, habitats d'espèces d'IC	A3	cf. E1	renforcement du partenariat local avec le CRPF	
			cf. E1 et D2	communication auprès des propriétaires et exploitants forestiers sur les enjeux liés à la biodiversité forestière	- proposer d'adhérer au code des bonnes pratiques sylvicoles/ - faire valider les plans simples de gestion au titre de Natura 2000 / - sensibiliser les propriétaires forestiers sur les modes de gestion favorables à la biodiversité (favoriser l'hétérogénéité des boisements, réaliser des boisements adaptés aux conditions locales, favoriser le bois mort et conserver des espaces de non intervention, adopter des conditions d'entretien et de coupe adaptées et évitant la dégradation ou destruction des milieux d'espèces d'intérêt communautaire) / - pour les plantations : après coupe, accompagner les propriétaires vers des choix d'exploitation durables et respectueux des stations : boisements adaptés et mélanges d'essences, etc.

Objectifs de développement durable du site	Objectifs opérationnels du DOCOB	N° Obj. Opér.	Lien avec autres obj. opérationnels	Intitulé de l'action	Compléments d'information
<b>A. Préserver ou restaurer les habitats d'IC et habitats d'espèces d'IC en partenariat avec les gestionnaires du territoire</b>	Intégrer les espaces artificialisés dans la gestion et la préservation de la biodiversité	A4		aménagement des bâtiments désaffectés ou abandonnés en fonction de leur intérêt pour les chiroptères	
			cf. E1 + D2	empêcher les dépôt de déchets	
		A1 + A4		suppression des dépôts de déchets	
<b>B. Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques au sein de la mosaïque d'habitats</b>	Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques du réseau bocager	B1		Restauration ou création de haies/talus	si besoin après études
			cf. E1 et D2	Valorisation de l'entretien des haies	- communication auprès des propriétaires sur les modes de gestion favorables - appui sur les outils économiques existants (création d'un label bois bocage, exemples de plans de gestion bocage...)
	Améliorer ou maintenir les fonctionnalités écologiques des zones humides et du réseau de mares	A1 + B2		réouverture des secteurs dégradés	
				entretien et création de mares pour renforcer le réseau existant	
	Améliorer ou maintenir les continuités au sein des cours d'eau et milieux rivulaires	A1 + B3		réouverture de certains abords de cours d'eau	pour mise en lumière, alterner boisements et zones ouvertes
		B3		restauration ou maintien des ripisylves	
<b>C. Améliorer la connaissance scientifique des habitats et espèces dans un objectif de valorisation du patrimoine et d'évaluation de la gestion</b>	Améliorer la connaissance des milieux « ouverts » d'intérêt communautaire	C1	cf. C5 et D3	Suivi de l'état des pelouses à Littorelle à une fleur	en lien avec les pratiques de loisirs et la Crassule de Helms
			cf. A4	suivi des milieux naturels pionniers recolonisant les espaces artificialisés	
				étude et suivi des zones méconnues ou peu connues, à cibler	ex : pelouses à Nardus, réseau de mares...
		C1 + C5		suivre l'évolution des milieux au sein des zones humides restaurées	à partir d'indicateurs définis en amont pour évaluer l'efficacité des opérations
				suivi des milieux réouverts ou gérés par fauche et pâturage	par la mise en place d'indicateurs d'état attendu dès le début
	Améliorer la connaissance sur les fonctionnalités écologiques	C2		étude des fonctionnalités écologiques au sein du site Natura 2000 et avec l'extérieur	
				Étude et suivi du réseau bocager et de son degré de fonctionnalité	

Objectifs de développement durable du site	Objectifs opérationnels du DOCOB	N° Obj. Opér.	Lien avec autres obj. opérationnels	Intitulé de l'action	Compléments d'information
<b>C. Améliorer la connaissance scientifique des habitats et espèces dans un objectif de valorisation du patrimoine et d'évaluation de la gestion</b>	Suivre et connaître les milieux forestiers d'intérêt communautaire	C3		étude des habitats forestiers d'IC	
	Améliorer la connaissance sur les espèces d'intérêt communautaire	C4		suivi des espèces forestières d'IC en relation également avec les fonctionnalités écologiques et les habitats d'espèces	Veille sur le Lucane et l'Escargot de Quimper, prospections Trichomanès remarquable
				Suivi des stations de Coléanthe délicat	à partir du protocole élaboré par le CBNB et en lien avec le réseau régional animé par le CBNB
				Suivi des niveaux d'eau de l'étang	en parallèle du suivi du Coléanthe délicat
				suivi de la Loutre d'Europe	
				suivi du Damier de la Succise et des stations de Succise des prés	
				prospections et études sur l'Agrion de Mercure	
				suivi du Chabot commun	indicateur de l'état des milieux aquatiques
				suivi des chiroptères	connaissance des gîtes et des continuités écologiques
	Suivre et évaluer la gestion écologique des milieux	C5		Suivi des stations de Crassule de Helms	pour évaluer l'efficacité de la lutte et de la sensibilisation et connaître la capacité d'expansion
		C1 + C5		suivi de bioindicateurs forestiers en lien avec la gestion forestière réalisée	fonge ? Coléoptères ? Placettes de bois mort ou stations en libre évolution
				suivre l'évolution des milieux au sein des zones humides restaurées	à partir d'indicateurs définis en amont pour évaluer l'efficacité des opérations
<b>D. Permettre la conciliation entre activités humaines et protection de la biodiversité par la valorisation du patrimoine naturel</b>	Améliorer la communication sur Natura 2000 et le site envers l'ensemble des publics et acteurs du territoire	D1		communication sur le site Natura 2000	par la mise en place d'indicateurs d'état attendu dès le début
					envers les habitants et au sein du réseau de partenaires et d'acteurs locaux (lettre d'info, site internet, bulletins municipaux...)
	Sensibiliser les publics aux richesses naturelles locales	D2		sensibilisation auprès des propriétaires, exploitants et acteurs de loisirs pour une meilleure prise en compte de la biodiversité dans les pratiques et usages	
				implication des acteurs locaux volontaires dans des suivis participatifs	
			cf. E1	création d'itinéraires de randonnée et mise en place de panneaux informatifs	en concertation avec acteurs locaux

Objectifs de développement durable du site	Objectifs opérationnels du DOCOB	N° Obj. Opér.	Lien avec autres obj. opérationnels	Intitulé de l'action	Compléments d'information
<b>D. Permettre la conciliation entre activités humaines et protection de la biodiversité par la valorisation du patrimoine naturel</b>	Sensibiliser les publics aux richesses naturelles locales	D2		Pose d'une offre d'information cohérente et homogène sur la boucle de randonnée du tour de l'étang	
				animations nature	Animations nature sur le patrimoine naturel de l'étang du Corong
				Sensibilisation des usagers sur les espèces exotiques envahissantes	
	Assurer une veille des activités ayant potentiellement un impact négatif sur le site et proposer un accompagnement dans la réalisation des évaluations des incidences	D2 + D3		proposition d'une charte des bonnes pratiques pour les activités de loisirs	simplifier voire éviter la procédure d'évaluation des incidences pour les signataires de la charte
		D3		veille sur les pratiques de loisirs et leurs éventuels impacts sur les milieux naturels et les espèces	
				accompagnement des acteurs locaux dans les démarches d'évaluation des incidences	
<b>E. Améliorer la synergie entre les acteurs du territoire pour une gestion cohérente et efficace du site</b>	Animer la concertation territoriale et les partenariats	E1		accompagnement des propriétaires et exploitants pour une gestion cohérente des espaces	
				animation des partenariats et veille sur les projets ou outils existants sur le territoire	CTMA, SAGE...
				action pour la mise en commun des données écologiques au sein du réseau régional	faire le lien avec les études et suivis réalisés par d'autres acteurs du territoire
				veille et communication sur la prise en compte des couloirs de circulation dans les ouvrages existants	notamment passages à loutre
				animation de la concertation territoriale au sein du réseau d'acteurs	notamment avec les collectivités publiques et avec les représentants des activités de loisirs
				Veille sur la qualité de l'eau de l'étang, en concertation avec les structures compétentes	AFB / DREAL / Agence de l'Eau / Syndicats des eaux / Syndicats de bassins versants...
	Améliorer la cohérence du périmètre du site Natura 2000	E2		étude des zones limitrophes potentiellement intéressantes pour une intégration au périmètre Natura 2000	
				étude sur une éventuelle sortie du périmètre de zones agricoles ciblées, en concertation avec les acteurs locaux et propriétaires	



## Compte-rendu

### GROUPE DE TRAVAIL – Relecture des fiches actions

#### **Participants :**

##### Matinée :

- A. Bifolchi, AMV
- P. Bourdon, Vivarmor
- P. Brossier, CRPF
- C. David, Chambre d'agriculture
- S. Jouvin, DREAL
- R. Le Mener, Cicindèle
- D. Rolland, FDC22
- T. Simon, AMV
- S. de Thoré, représentant du Syndicat des propriétaires privés ruraux du Finistère

##### Après-midi :

- S. Jouvin, DREAL
- R. le Mener, Cicindèle
- L. Perignon, Département du Morbihan
- F. le Poul, FCBE
- T. Simon, AMV
- S. de Thoré, représentant du Syndicat des propriétaires privés ruraux du Finistère

#### **Pièce jointe à ce compte-rendu :** Diaporama de présentation

#### **Ordre du jour :**

##### Relecture des fiches actions :

- le matin, actions d'intervention du le patrimoine (IP), de management et de soutien (MS) et de pédagogie et d'accueil (PA),
- l'après-midi, actions de connaissance et de suivi (CS).

Toutes les fiches actions ont pu être passées en revue. La Charte Natura 2000 et les cahiers des charges types ont pu être abordés également au cours de la matinée. Plusieurs retours avaient été récoltés par mail et les participants ont pu apporter de nouvelles remarques ou encore des compléments afin d'améliorer la lecture des fiches, l'affichage financier ou les procédures administratives nécessaires.

#### **L'essentiel des remarques ou modifications apportées :**

##### **Actions d'intervention sur le patrimoine :**

IP01 : inscrire la MAE réouverture dans les mesures pouvant être rémunérées. Cette MAE est souvent peu utilisée car elle nécessite une avance de trésorerie importante pour les agriculteurs. Il est également possible de souscrire pour le propriétaire un contrat N2000 de réouverture en premier lieu puis de mettre en place ensuite une MAE entretien pour un agriculteur exploitant la parcelle.

##### IP02 :

Mesure 2 : ajouter une ligne sur la gestion des niveaux d'eau de l'étang du Corong, en écho avec la fiche IP08.

Mesure 3 : P. Brossier s'interroge sur le contrat Natura 2000 forestier F06i qui d'après lui n'est pas ouvert en région Bretagne. Il faut vérifier auprès des DDTM.

Mesure 4 : Il est suggéré de vérifier auprès des SAGE les préconisations sur les zones humides et de vérifier les surfaces définissant les mares et les maximales autorisées dans la création de mares. Il faut préciser que, dans le cas de la création d'un chapelet de mares, la surface cumulée est prise en compte.

IP03 : pas de remarque particulière.

IP04 : l'action étant de priorité 2 il est suggéré de préciser la possibilité de passer cette action en priorité 1 dans le cas d'une urgence face à une espèce invasive. D. Rolland demande à ce que les espèces faunistiques soient davantage précisées notamment avec l'arrivée récente du Raton laveur en Bretagne.

IP05 : il est nécessaire d'apporter quelques précisions supplémentaires sur les procédures de défrichement et prendre en compte les engagements financiers des propriétaires qui ont peut-être bénéficié d'aides publiques pour planter ces parcelles. C. Tréhet a apporté des compléments par téléphone à T. Simon. Par ailleurs, P. Brossier rappelle l'importance de la filière bois en Bretagne et que ce type d'action de défrichement ne doit être envisagé que sur des zones dont l'improductivité est prouvée et où la biodiversité peut encore se rétablir. A. Bifulchi cite à ce titre une étude récente indiquant que la banque de graines contenue dans le sol pourrait s'exprimer jusqu'à 40 ans après l'état boisé de la parcelle. Au-delà, elle n'est plus viable. L'état boisé d'une parcelle est établi à partir de 10 % de recouvrement d'arbres. P. Brossier explique qu'en général pour de tels travaux de réhabilitation on ne choisit de faire passer les machines qu'une seule fois. Tous les travaux doivent être faits au même moment afin de minimiser l'impact et de retrouver ensuite un habitat plus stable qui va pouvoir se régénérer. D. Rolland ajoute que ce type d'opération est coûteuse et qu'il faut impérativement avoir les moyens techniques et financiers pour gérer la zone par la suite sinon le risque de reboisement naturel reste important.

Le degré de priorité de cette fiche est de 1 ou 2. Au vu de l'urgence d'agir avant les trente ans de la plantation, l'action peut être conservée en priorité 1.

IP06 : pas de remarque particulière

IP07 : sur le contrat Natura 2000 forestier F05, P. Brossier explique que ce contrat est important car il présente des engagements moins forts que la création d'îlots de sénescence et permet aux sylviculteurs ou aux propriétaires de faire un premier pas pour la conservation d'arbres pour la biodiversité.

IP08 : en écho à ce qui a été dit sur la fiche IP02, la description de la gestion actuelle des niveaux d'eau de l'étang du Corong peut être ajoutée dans cette fiche.

D. Rolland estime que, lorsque des contrats de restauration d'ouvrages sont engagés, il faudrait ajouter une obligation au propriétaire de souscrire un contrat de gestion ensuite afin que les niveaux d'eau soient gérés convenablement et favorablement aux habitats naturels visés.

S. de Thoré explique le problème du fonctionnement du moine de vidange sur l'étang de Kudel. Elle a demandé un devis à une entreprise. Les travaux pourront peut-être faire l'objet d'un contrat Natura 2000 une fois le DOCOB validé.

IP09 : Cette fiche action ne traite que des gîtes potentiels représentés par le bâti. T. Simon explique qu'elle a accompagné l'association AMIKIRO pour des prospections sur le secteur de Minez Cluon. Sur les conseils de l'association et les constats de terrain, cette fiche action doit s'élargir aussi aux cavités. Il est très probable que des cavités puissent être découvertes lors d'opérations de prospection. Aussi la protection de ces cavités, quand elle est nécessaire, doit être prévue dans le DOCOB.

IP10 : D. Rolland estime que le caractère fonctionnel des haies doit être appuyé dans la fiche. Les haies et talus à préserver en priorité sont ceux qui sont fonctionnels. Il explique que plusieurs outils sont en cours de construction tels que le label Bois bocage et peuvent être cités dans la fiche action. Un diagnostic solide est nécessaire afin de préserver ces éléments paysagers. Le programme Breizh Bocage constitue déjà une base de travail pour connaître, caractériser et valoriser ce patrimoine. P. Brossier pense que les haies ne doivent pas être les seuls éléments visés dans cette action. Il faut élargir aux bosquets qui en dessous de 2,5 ha peuvent être supprimés et ne disposent d'aucune protection. La fiche action devra rappeler les communes dotées d'un PLU ou d'un PLUi.

#### **Actions de management et de soutien :**

MS01 : P. Brossier ajoute qu'on peut conseiller les propriétaires de planter des pins plutôt que du sitka ce qui permet d'avoir plus d'éclaircies. Plusieurs recommandations sont disponibles dans le Guide du sylviculteur du centre-ouest Bretagne. Cet ouvrage peut être cité comme outil.

MS02 : en écho à la fiche IP10, D. Rolland estime que cette fiche action MS02 pourrait insister davantage sur la prise en compte du bocage dans les activités agricoles.

MS03 : pas de remarque particulière.

MS04 : D. Rolland suggère que les chiroptères soient cités dans cette fiche car les ouvrages d'art peuvent être des sites parfois intéressants pour ces espèces.

MS05 et MS06 : pas de remarque particulière.

MS07 : S. Jouvin estime que cette action mérite de passer en priorité 1 car elle est permettra d'obtenir davantage de données pour guider la gestion. Elle doit donc être lancée dès le démarrage de l'animation. Elle ajoute qu'on peut également citer les suivis sur les espèces piscicoles (comme les pêches électriques) et les suivis sur la qualité et quantité des eaux. D. Rolland ajoute que les observatoires régionaux en cours de création devraient être cités dans la fiche (observatoires des oiseaux, des invertébrés et des mammifères) et seront des outils pour mettre en œuvre cette action.

MS08 : Cette action est notée en priorité 2 mais pourrait être amenée à passer en priorité 1 selon l'importance des projets territoriaux engagés.

MS09 : S. Jouvin précise qu'avant de proposer une charte Natura 2000 aux organisateurs de manifestations soumises à évaluations d'incidences, il convient de s'assurer que les impacts de cette activité sont bien maîtrisés.

MS10 : pas de remarque particulière.

#### **Actions de pédagogie et d'accueil :**

PA01 : S. Jouvin propose d'ajouter en 3. que, dans le cas d'une zone dégradée et menacée par des activités, l'animateur Natura 2000 signale la menace afin que les services administratifs étudient l'opportunité de mettre en place une mesure réglementaire (tels que les APPB par exemple).

P. Brossier estime que ce type de signalement n'a pas besoin d'apparaître dans le DOCOB, cependant l'animateur peut exercer une veille environnementale sur le territoire et être un relais d'information. Accord des participants pour retenir cette formulation.

PA02 et PA03 : pas de remarque particulière.

PA04 : S. Jouvin propose de passer cette action en priorité 1 car il est important au démarrage de l'animation du site de faire connaître les acteurs de l'animation et les enjeux du site. Elle est également utile à la mise en œuvre de la MS10 (évaluations d'incidences).

### **Charte Natura 2000 :**

Pour la partie relatives aux pratiques de chasse, D. Rolland souhaite ajouter en recommandation le ramassage des cartouches de chasse.

### **Cahiers des charges types :**

N06R : D. Rolland suggère d'ajouter en remarque le fait de ne pas systématiquement proposer l'exportation des rémanents de coupe qui peuvent bénéficier à certaines espèces.

F12i : D. Rolland a remarqué une erreur de formulation sur les diamètres des arbres choisis pour les îlots de sénescence et arbres sénescents.

### **Actions de connaissance et de suivi :**

Pour introduire sur cette partie études et suivis, F. Le Poul insiste sur l'importance d'avoir des données fiables et suffisantes sur le site Natura 2000 et son environnement immédiat. D'autant plus que ce site est situé sur des zones charnières du territoire, au contact de plusieurs bassins versants importants qui prennent source sur le territoire. Elle cite à ce titre l'activité de la carrière sur la commune de Glomel qui a un impact sur la ressource en eau puisqu'une partie de l'eau pompée sur le bassin de l'Ellé est rejetée dans le bassin du Blavet près de l'étang du Corong. Or, les données naturalistes et les connaissances écologiques font défaut pour jauger l'impact de ces activités. Il est alors difficile de donner des préconisations à suivre pour minimiser cet impact.

CS01 : pas de remarque particulière. Pour ce type d'action très coûteuse, des subventions devront être demandées à la DREAL.

CS02 : pas de remarque particulière.

CS03 : S. Jouvin ajoute en complément qu'une méthode d'évaluation de l'état de conservation est actuellement testée sur le site Blavet-Hyères en partenariat avec le CBNB.

CS04 : S. Jouvin ajoute que l'UNICEM, l'union nationale des industries de carrière et matériaux, pourrait être intéressée par les résultats de ces suivis. Les résultats pourraient leur être communiqués.

CS05 : pas de remarque particulière.

CS06 : l'association Vivarmor a réalisé des suivis de mares sur la Lande de la Poterie. Leur retour d'expérience pourrait être utile dans l'établissement d'indicateurs d'état.

CS07 : L. Perignon rappelle que, pour cette action comme pour d'autres suivis, les observatoires régionaux, qui sont en train d'être lancés, doivent être des outils sur lesquels s'appuyer.

CS08 : L. Perignon s'interroge sur la possibilité pour les collectivités locales de répondre aux appels à projets sur la trame verte et bleue. Ce type d'appels à projets pourrait concourir à la réalisation de cette étude sur les continuités au sein du site Natura 2000.

CS09 à CS15 : pas de remarques particulières.

CS16 : L. Perignon suggère d'inscrire les structures gestionnaires de bassins versants dans les partenaires.

En conclusion de cette relecture de la partie études et suivis, F. Le Poul ajoute que des données naturalistes restent sans doute encore à exhumier, notamment auprès d'autres structures locales comme Nature et Patrimoine en Centre Bretagne (NPCB).

L. Perignon cite un exemple de prospections naturalistes réalisées par la station biologique de Paimpont. Cette dernière permet à des groupes d'étudiants de réaliser des « blitz » naturalistes durant lesquels les étudiants parcourent la zone et listent toutes les espèces qu'ils contactent dans la journée. Ce type de prospection peut être à utiliser pour mieux connaître des zones peu connues et lorsque peu de financements publics sont possibles.

Pour terminer cette journée d'échanges T. Simon annonce la date du prochain COPIL, **le 29 novembre 2018 au matin**, dont l'ordre du jour sera la validation finale du DOCOB.